

Wniosek do Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Rady Miasta Zgierza
ul. Popiełuszki 3A
95-100 Zgierz

Wnioskodawca:

ul.

URZĄD MIASTA ZGIERZ	
KANCELARIA	
Wpł. dnia	07-10-2025
Nr	2528. 2025

Wniosek o podjęcie działań w sprawie zapewnienia dostępu do drogi publicznej i ponownego rozpatrzenia warunków zabudowy działki nr w Zgierzu

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań w sprawie naszej nieruchomości – działki nr w obrębie v Zgierzu. Wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla tej działki został przez Prezydenta Miasta Zgierza rozpatrzony odmownie, powołując się na brak dostępu do drogi publicznej oraz brak zabudowy w promieniu 50 metrów.

Wskazujemy, że działka nr 28 (ul. Morga), w chwili zakupu naszej działki była drogą publiczną, co zapewniało dostęp komunikacyjny. Odebranie tego statusu pozbawiło nas możliwości korzystania z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem. Ponadto ograniczenie analizy urbanistycznej wyłącznie do promienia 50 metrów jest nieadekwatne – w dalszym sąsiedztwie znajdują się budynki mieszkalne, które powinny zostać uwzględnione przy ocenie zasady dobrego sąsiedztwa.

W związku z powyższym prosimy Komisję o:

- wsparcie w sprawie zapewnienia dostępu do drogi publicznej dla działki nr
- rozważenie możliwości przywrócenia działce nr 28 statusu drogi publicznej lub ustanowienia formalnego dostępu,
- wystąpienie do Prezydenta Miasta Zgierza w celu ponownego przeanalizowania sprawy.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o przeanalizowanie dodatkowych rozwiązań:

- ustanowienia służebności przejazdu przez działkę nr 28 (własność gminy), co formalnie zapewniłoby dostęp do drogi publicznej,
- wyznaczenia linii regulacyjnej i włączenia działki nr 28 do pasa drogowego, co trwale rozwiązałoby problem dostępu komunikacyjnego.

Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku oraz pomoc Komisji w rozwiązaniu tej istotnej sprawy.

Załączniki:

1. Kopia decyzji odmownej dotyczącej WZ
2. Mapa ewidencyjna z geoportalu (działka nr oraz działka nr)
3. Zdjęcia sąsiedniej zabudowy

Z poważaniem,

.....
a
a

Do wiadomości Pana Prezydenta.

DECYZJA NR 178/2025
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 59 i 60 ust. 1 i 2 i art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm) w związku ze złożonym wnioskiem Państwa i reprezentowanych przez Panią Dorotę Kuzańską - Majewską dotyczącym wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną, przewidzianej do realizacji w Zgierzu przy ul. Morga (

odmawiam

ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną, przewidzianej do realizacji w Zgierzu przy ul. Morga

Integralną część decyzji stanowi załącznik graficzny - mapa zasadnicza w skali 1:1000.

Uzasadnienie

W dniu 14 kwietnia 2025 r. Państwo i reprezentowani przez Panią Dorotę Kuzańską - Majewską wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną, przewidzianej do realizacji w Zgierzu przy ul. Morga (

Zgodnie z art. 10 §1, art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomieniem z dnia 4 czerwca 2025 r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.

Rozpatrując sprawę organ I instancji rozstrzyga sprawę pod kątem przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, warunki zabudowy dla terenu określonego we wniosku - ustala się po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116).

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 1-6 ww. ustawy, jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;

- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5 jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- 6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Organ I instancji rozpatrując wnioszek o ustalenie warunków zabudowy rozstrzyga sprawę pod kątem przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które są podstawą materialnoprawną niniejszego rozstrzygnięcia.

Zadość czyniąc wymogom art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestor przedstawił:

- oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii oraz warunkach przyłączenia dla obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej z dnia 19.03.2025 r.,
- wstępne warunki techniczne przyłączenia do sieci wod-kan z dnia 21.03.2025 r.

Tym samym stwierdzić należy, iż zasilanie w poszczególne media będą wystarczające dla projektowanej zabudowy.

Na podstawie wypisu z rejestru gruntów, organ ustalił, że wnioskowany teren posiada klasę gruntu RV – tereny rolne - w związku z czym teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.

Ponadto planowana inwestycja jest zgodna z przepisami szczególnymi. Konkludując zostały spełnione warunki określone w art. 61 ust.1 pkt. od 3 do 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Kolejno granice obszaru analizowanego oznaczono na kopii mapy zasadniczej, o której mówi art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z treścią art. 61 ust. 5a powyższej ustawy, w skali 1:1000 w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu terenu objętego wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, jednak nie mniejszej niż 50 metrów. W tym celu, przy szerokości frontu terenu działki oznaczonej nr ewid. 9 położonej w obrębie 114 w Zgierzu, wynoszącego 16,0 m, tut. organ wyznaczył obszar analizowany, którego granice zawierają się w okręgu o średnicy 50,0 m. Przedmiotowa działka przeznaczona pod inwestycję znajduje się w centralnej części analizowanego obszaru.

Jednocześnie dokonano oceny spełnienia warunku określonego w art. 61 ust. 1 pkt 1 poprzez analizę funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania terenu, w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116).

Z analizy tej wynika, iż w rozpatrywanym terenie nie stwierdzono na działkach sąsiednich (dostępnych z tej samej drogi publicznej) zabudowy pozwalającej na określenie

wymagań dotyczących nowej, wnioskowanej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, wskaźników a zwłaszcza cech, czyli zgodnie z definicją SJP: "elementów charakteryzujących przedmioty" identycznych jak wnioskowana zabudowa i zagospodarowanie terenu.

Inwestor w złożonym wniosku o ustalenie warunków zabudowy wskazał, iż zamierzenie inwestycyjne ma dotyczyć budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną.

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz wspomnianego wyżej rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii należy ustalić, czy znajdująca się w obszarze analizowanym zabudowa pozwoli ustalić wymagania i wskaźniki dla nowej zabudowy. W przedmiotowym przypadku stwierdza się brak w obszarze analizowanym zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji o parametrach umożliwiających na określenie wymagań dotyczących planowanej inwestycji. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w analizowanym terenie nie występuje.

Organ I instancji stwierdził zatem, że zamierzenie inwestycyjne nie spełnia warunku określonego w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co do kontynuacji zabudowy znajdującej się w analizowanym obszarze, a także nie spełnia wymagań ładu przestrzennego nakazującym wkomponowanie zamierzenia inwestycyjnego w istniejący łąd urbanistyczny.

Nie został zatem spełniony warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt. 1 stanowiący, iż „*co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu*”.

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 marca 2012 r. II OSK 10/11 celem przepisu art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. jest zagwarantowanie ładu przestrzennego, a zatem zgodnie z zasadą dobrego sąsiedztwa należy badać wpływ inwestycji na otoczenie w sensie urbanistycznym. Oznacza to, że w każdym indywidualnym przypadku należy widzieć obszar analizowany jako urbanistyczną całość. Zasada dobrego sąsiedztwa wymaga dostosowania nowej zabudowy do wyznaczonych przez zastany w danym miejscu stan dotychczasowej zabudowy, a także do cech i parametrów o charakterze urbanistycznym (zagospodarowanie obszaru) i architektonicznym (ukształtowanie wzniesionych obiektów).

Ponadto, w orzecznictwie akcentuje się także szerokie pojmowanie kontynuacji funkcji - w zakresie kontynuacji funkcji mieści się taka zabudowa, która nie godzi w zastany stan rzeczy. Pojęcie kontynuacji funkcji należy rozumieć szeroko, zgodnie z wykładnią systemową, która każe rozstrzygać wątpliwości na rzecz uprawnień właściciela czy inwestora po to, aby mogła być zachowana zasada wolności zagospodarowania terenu, w tym jego zabudowy, a przyczyną odmowy ustalenia warunków zabudowy może być tylko projektowanie inwestycji sprzecznej z dotychczasową funkcją terenu (wyrok NSA z 18 czerwca 2008 r., sygn. II OSK 58/07). Należy również dodać, że decyzja o warunkach zabudowy jest aktem administracyjnym związanym, co oznacza, że organ administracji publicznej nie działa w warunkach uznania administracyjnego, a rozstrzygnięcie, podejmowane po przeprowadzeniu postępowania, warunkowane jest ustalonym stanem faktycznym i przepisami prawa. Zatem tylko jeżeli inwestycja spełnia wszystkie warunki, od których łącznej realizacji przepisy u.p.z.p. uzależniają możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, organ administracji publicznej jest obowiązany wydać taką decyzję (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 12 października 2010 r., sygn. II OSK 1542/09). Wynika to z treści art. 56 w zw. z art. 64 ust. 1 u.p.z.p., zgodnie z którymi nie

można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

Kolejnym warunkiem, którego planowane zamierzenie nie spełnia jest brak dostępu do drogi publicznej. Zgodnie z art. 2 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez dostęp do drogi publicznej należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp pośredni do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej. Dostępność do drogi publicznej jest koniecznym warunkiem nie tylko uzyskania warunków zabudowy, ale także podziału nieruchomości czy uzyskania pozwolenia na budowę. Warunkiem jest jednak, aby zarówno droga wewnętrzna, jak i owa służebność drogowa miały połączenie z drogą publiczną. Dostęp bezpośredni z drogi publicznej zapewnia zjazd istniejący lub prawnie zagwarantowany. Przy czym dostęp prawny oznacza, że musi on wynikać z przepisu prawa, czynności prawnej, orzeczenia sądowego lub decyzji administracyjnej. O ile ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wymaga, aby organ prowadzący postępowanie w ramach wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy był zobowiązany do badania warunków technicznych drogi, o tyle decyzja ustalająca warunki zabudowy wskazuje zasady, według których dostęp do drogi publicznej ma być realizowany. Chodzi o to, że dostęp do drogi publicznej musi zapewniać faktyczną możliwość przejścia i przejazdu do drogi publicznej. Nie może on być dostępem wyłącznie hipotetycznym. Musi to być dostęp możliwy do wyegzekwowania przez inwestora przy użyciu dostępnych środków prawnych. W wyroku z 17 lipca 2020 r. (sygn. akt II OSK 478/20) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że pojęcie prawne "dostęp do drogi publicznej" należy rozumieć możliwie najszerzej, obejmując jego zakresem w szczególności dostępność komunikacyjną na etapie decyzji o warunkach zabudowy, co oznacza, że działka, na której zaplanowano realizację inwestycji, powinna mieć zapewnioną możliwość obsługi komunikacyjnej celem zapewnienia dojazdu już na etapie ubiegania się o warunki zabudowy. Powyższy warunek nie został spełniony ponieważ działka stanowiąca pośredni dostęp do drogi publicznej oznaczona nr ew. 28 w ob. 114 została wyłączona z użytkowania uchwałą Nr IV/77/2024 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie wyłączenia ul. Morga w Zgierzu z użytkowania (Wydział Infrastruktury Technicznej Urzędu Miasta Zgierza, opinia z dnia 31.07.2025 r., znak: IR.720.122.2025.MS). Reasumując, teren inwestycji nie posiada bezpośredniego dostępu do publicznej drogi gminnej, co wynika z powołanej opinii.

Z treści art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiącego o tym, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy jedynie w przypadku jednoczesnego spełnienia wymienionych wcześniej warunków, wynika wprost że niespełnienie któregośkolwiek z warunków wyklucza możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy.

W przedmiotowym postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy organ stwierdził, że zamierzenie będące przedmiotem postępowania nie spełnia wszystkich warunków ustalonych w art. 61 ust. 1 ustawy, w związku z czym postępowanie musi być zakończone odmową ustalenia warunków zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenia:

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi ul. Piotrkowska 86 za pośrednictwem Prezydenta Miasta Zgierza w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się prawa do odwołania. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego:

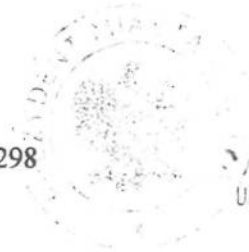
"§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna".

Projekt decyzji sporządził:

dr inż. arch. Michał Domińczak

Łódzka Okręgowa Izba Architektów nr 298



Z up. Prezydenta Miasta Zgierza

Sylvia Kotecka
Sylvia Kotecka

Z-ca Naczelnika Wydziału
Urbanistyki, Gospodarki Przestrzennej i Geodezji

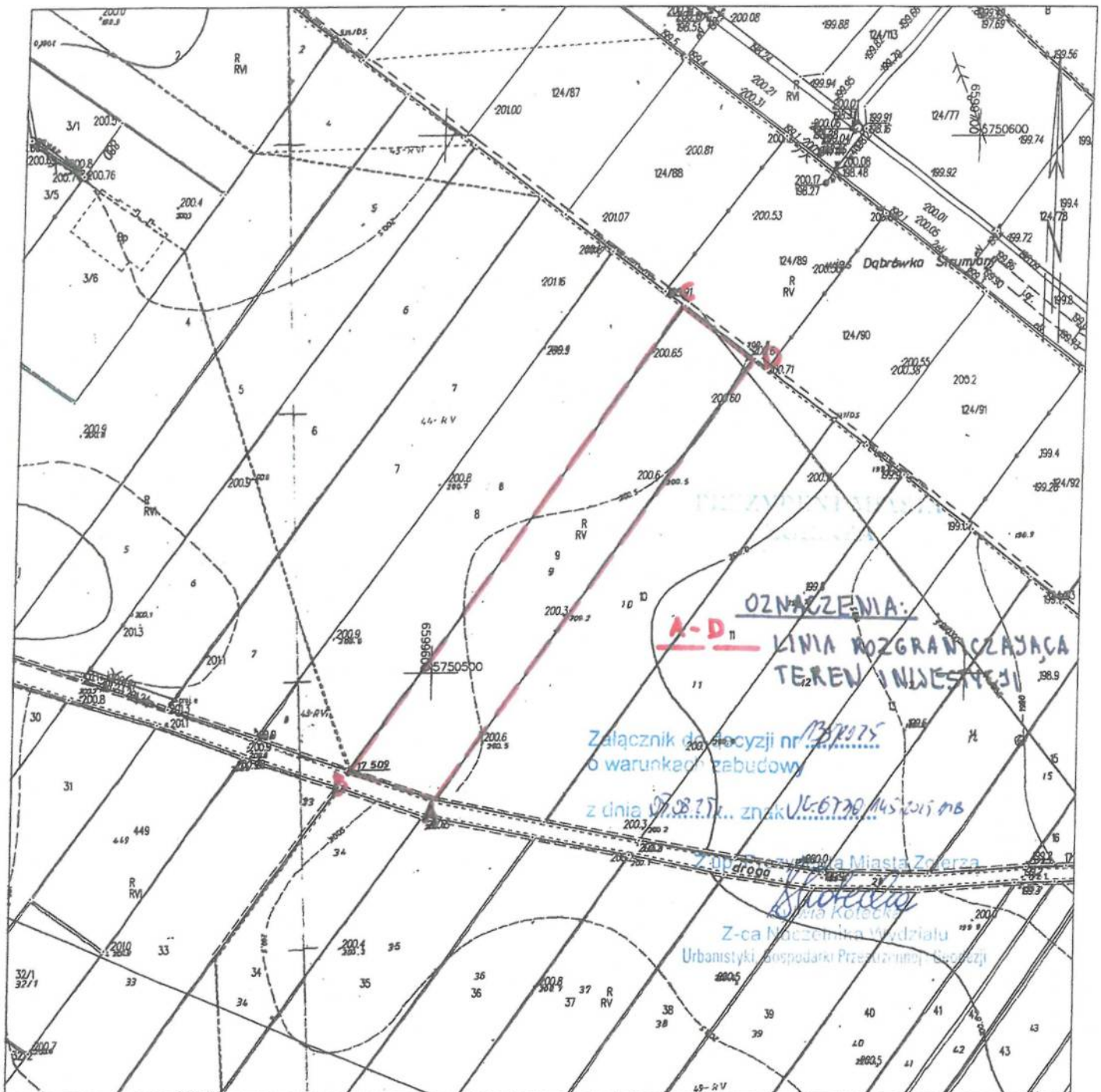
Otrzymują:

1. pełnomocnik inwestorów
2. aa.

Dziółka: 9

UWAGA!

Rzędne pozyskane z rastra mapy analogowej przedstawiono w układzie wysokościowym KRONSZTADT60.



Zgierz dn. 31.03.2025
Sporządził(a) wydruk: Rafał Filipiński

Statistical Analysis

Ul. Morga, dz. nr

Wyniki analizy urbanistycznej – część opisowa

FUNKCJA: jednorodzinny budynek mieszkalny

Dla potrzeb określenia parametrów nowej zabudowy wyznaczono obszar analizy urbanistycznej (patrz załącznik graficzny) zgodnie z obowiązującymi przepisami w odległości 50,0 m od granic działki objętej wnioskiem (trzykrotna szerokość frontu działki jest mniejsza niż 50m). W tak określonym obszarze dokonano analizy wymaganych parametrów, współczynników i wskaźników istniejącej zabudowy.

Zgodnie Art. 61, ust. 1. Ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku spełnienia następującego warunku:

co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;

W myśl przepisów rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy generalną zasadą jest ustalanie cech dla projektowanej zabudowy na podstawie funkcji i cech zabudowy istniejącej na obszarze analizowanym, poprzez ich kontynuację.

Po przeprowadzeniu analizy urbanistycznej nie stwierdzono w obszarze analizowanym na działkach sąsiednich (dostępnych z tej samej drogi publicznej) żadnej zabudowy pozwalającej na określenie wymagań dotyczących nowej, wnioskowanej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, wskaźników, a zwłaszcza cech, czyli zgodnie z definicją SJP: «elementów charakteryzujących przedmioty» identycznych jak wnioskowana zabudowa i zagospodarowanie terenu.

Wyznaczony obszar analizy urbanistycznej (50 m) jest duży i całkowicie wystarczający dla potrzeb analizy, dlatego też nie stwierdzono przesłanek dla jego rozszerzenia. Nie zachodzą w tym wypadku żadne szczególne okoliczności, które uzasadniałyby nadzwyczajne rozszerzenie tego obszaru.

Z wyżej wymienionych powodów nie jest możliwe, aby zgodnie z prawem ustalić warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla wnioskowanej przez stronę funkcji.

dr hab., inż., arch. Michał Domińczak

dokl. z wyjazdu

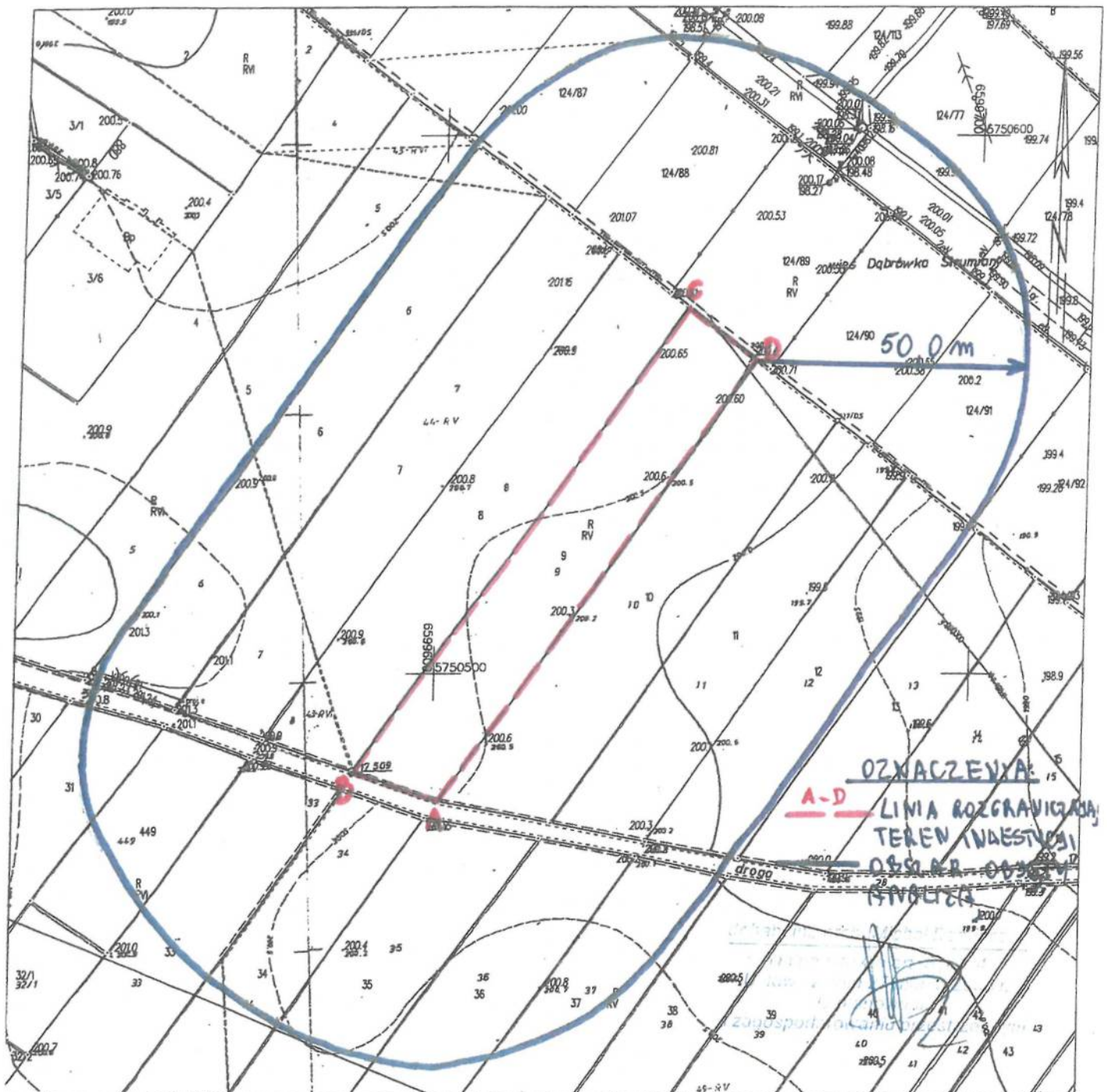
Uwaga:

Wzrost nowym...

Województwo: łódzkie
Powiat: zgierski
Jednostka ewidencyjna: 102003_1, Zgierz - miasto
Obręb: 0114, Zgierz 114
Działka: 9

MAPA ZASADNICZA
SKALA 1:1000
UWAGA!

Wartości rzędnych widoczne na niniejszej mapie występują w różnych układach wysokościowych!
Rzędne pozyskane z numerycznej bazy GESUT i BDOT500 przedstawiono w układzie wysokościowym PL-EVRF 2007-NH (Amsterdam).
Rzędne pozyskane z rastra mapy analogowej przedstawiono w układzie wysokościowym KRONSZTADT60.



Starosta Zgierski
wykonuje: oddanie z zasobu dokumentów
Przebieg: 1. Środek Dokumentacji i Karty
Kartograficzne

z zasobu Zgierz u. Długa 41

Wzrost i waga
Wzrost i waga

PL-PZGik 7583

Wzrost i waga

Wzrost i waga

Wzrost i waga

02 KWI, 2025

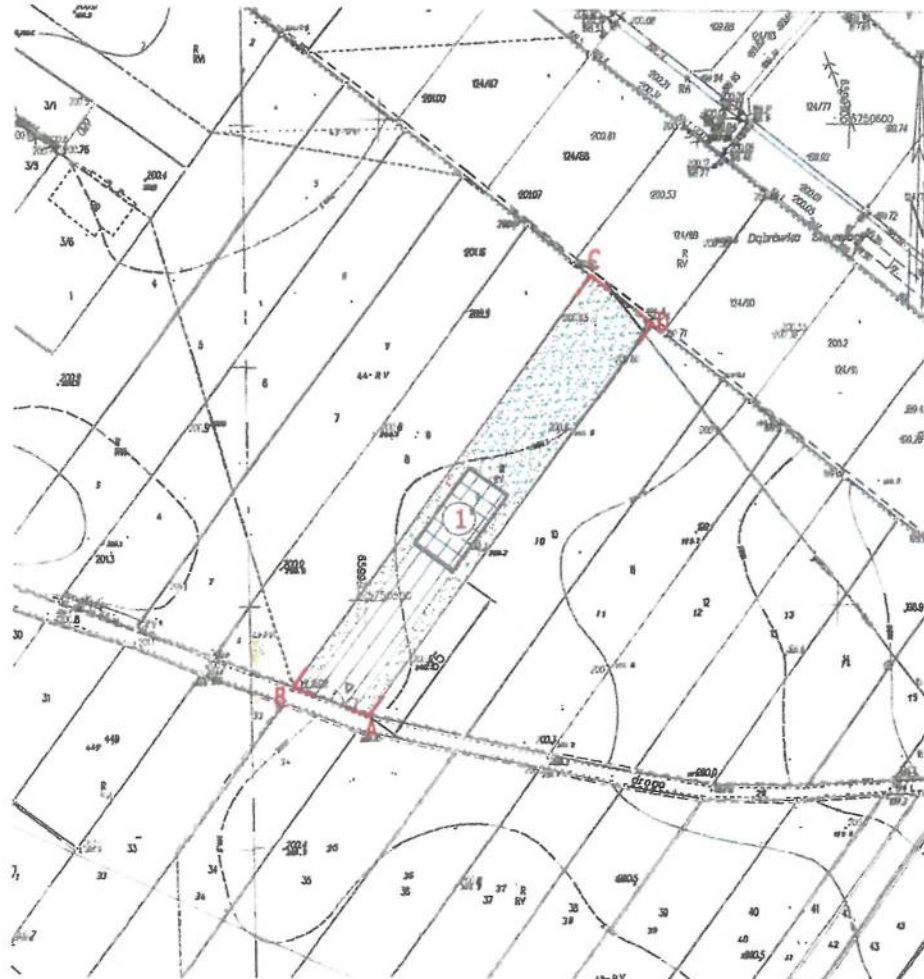
Wzrost i waga

Z up. Starosty

Marcin Dukiwicz
Inspektor

ZAŁĄCZNIK NR 2

- określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu
oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu
skala 1:1000



oznaczenia graficzne:

A,B,C,D...A granica terenu objętego wnioskiem, tj. teren dz. nr ew. 9



projektowany budynek mieszkalny jednorodzinny nr 1



powierzchnia biologicznie czynna



nawierzchnia utwardzona



projektowany zjazd

mgr inż. ARCHITEKT
Dorota Kuzańska-Majewska
uprawnienia budowlane do projektowania
w specjalności architektonicznej (nieograniczone)
Nr 1778-42940/2023
tel. 0-505 176 72





