

Protokół Nr 24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Zgierza
z dnia 26 marca 2026 r.

Posiedzenie prowadziła Alina Łęcka - Andrzejewska Przewodnicząca Komisji.

Posiedzenie odbyło się w sali 110 Urzędu Miasta Zgierza.

Obecność członków Komisji na posiedzeniu:

- Radni obecni – 6 (Ann Boś, Paweł Czekalski, Michał Jaborski, Paulina Krysztofiak, Artur Linkowski, Alina Łęcka – Andrzejewska),
- Radni nieobecni – 0.

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi skierowanej na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 10 w Zgierzu.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1 Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka - Andrzejewska na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie Komisji. Przywitała radnych oraz gości.

Pkt 2 Uwagi do porządku obrad

Brak uwag do porządku obrad.

**Pkt 3 Rozpatrzenie skargi skierowanej na Dyrektora Szkoły
Podstawowej nr 10 w Zgierzu**

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poinformowała, iż posiedzenie zostało zwołane w związku z pojawieniem się nowych dokumentów w sprawie skargi. Powiedziała, że proceduralnie rekrutacja odbyła prawidłowo, jednakże jak doszło do tego jak ona została przeprowadzona to już nie jest takie jednoznaczne. Wyjaśniła, iż w kwietniu ubiegłego roku obowiązywał wyrok sądu, który za potwierdzeniem odbioru został dostarczony do dwóch placówek oświatowych.

Zastępca Prezydenta B. Bączak zapytał jaki obowiązek i w jaki sposób ten wyrok wpływa na szkołę. Podkreślił, iż jest to wyrok w sprawie cywilnej między osobami fizycznymi. Dodał, że stosowanie się do wyroku jest na wyłączną odpowiedzialność podmiotów wymienionych w wyroku. Szkoła z urzędu nie ma możliwości zastosowanie się do wyroku.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że skoro szkoła posiada informacje zawarte w wyroku i przychodzi rodzic zapisać dziecko do szkoły, a drugi rodzic to kwestionuje to powinno się ich zaprosić, aby między sobą to ustalili.

Zastępca Prezydenta B. Bączak zwrócił uwagę, iż Pani Dyrektor otrzymała dokumenty po rekrutacji. Nadmienił, że Skarżąca dopiero po roku od rekrutacji skarży się, iż dzieci chodzą do innej placówki.

Członkowie Komisji po przeprowadzonej dyskusji postanowili o ponownym wysłuchaniu stron.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytała skarżącej, czy posiada potwierdzenie dostarczenia wyroku.

Skarżąca (Rodzic 1) odpowiedziała, że tak. Dodała, że jest to przełom kwietnia i maja 2025 r. Informacje przekazała po tym, jak się dowiedziała, iż dzieci zostały wykreślone z rekrutacji do Szkoły Podstawowej Nr 12 w Zgierzu.

Radny P. Jagielski zapytał, czy drugi z rodziców zna to orzeczenie.

Skarżąca (Rodzic 1) odpowiedziała, że to był wyrok sądu, gdzie był załącznikiem było wspólne ustalenie, gdzie dzieci mają pójść do szkoły. Drugi z rodziców zapisał je do Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu bez jej podpisu na wniosku.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytał, czy w obrocie prawnym funkcjonuje inny wyrok.

Skarżąca (Rodzic 1) odpowiedziała, że nie.

Radny J. Filipowicz zapytał, czy na ten moment jest dla skarżącej ważne, do której placówki dzieci chodzą.

Skarżąca (Rodzic 1) odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, iż chodzi o szkołę, która „zrobiła samowolę”. Dodała, że chodzi jej o rzetelność.

Radny P. Czekalski odczytał zapis z zarządzenia Prezydenta Miasta Zgierza dot. harmonogramu rekrutacji „26.03.2025 r. - Podanie do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych”. Natomiast przekazanie wyroku sądowego do szkoły odbyło się w kwietniu, czyli po procesie rekrutacji.

Skarżąca (Rodzic 1) powiedziała, iż złożyła wniosek o zapisanie dzieci bez podpisu drugiego rodzica, przedkładając jednocześnie wyrok sądu. Dodała, że nie wiedziała, iż drugi rodzic złożył wniosek do innej placówki bez jej podpisu. Dzieci zostały wykreślone ze szkoły, do której ona składała wniosek, a przyjęte zostały do Szkoły Podstawowej Nr 10.

Radny J. Filipowicz zapytał, czy na wniosku, który ona składała był podpis drugiego rodzica.

Skarżąca (Rodzic 1) odpowiedziała, że nie. Przedstawiła natomiast wyrok.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poprosiła o zabranie głosu przez drugiego rodzica. Zapytała, jak to się stało, że dzieci zostały zapisane do SP 10.

Rodzic 2 przedstawił przebieg sprawy. Poinformował o ustalonej opiece naprzemiennej oraz ustalonym planie, który zakładał, że dzieci mają iść do Szkoły Podstawowej Nr 12. Opieka naprzemienna załamała się w październiku 2024 r. Dzieci od listopada 2024 r. były w 100% pod jego opieką. Powiedział, że poinformował Skarżącą, iż ze względu na to, że wyrok w zakresie opieki naprzemiennej oraz planu wychowawczego nie jest realizowany, to składa wniosek o zapisanie dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu, co odpowiada miejscu zameldowania. Poinformował, że rozmawiał z Dyrektorką SP 12 w Zgierzu, iż nie wyraża zgody na zapisanie tam dzieci i kieruje sprawę do sądu o zmianę tego.

Radny P. Jagielski zapytał, czy wiedział, że jest wymagany drugi podpis.

Rodzic 2 odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poprosiła panią Dyrektorkę Szkoły Podstawowej nr 10 w Zgierzu. Powiedziała, że po wysłuchaniu informacji, jedynym formalnie funkcjonującym dokumentem był wyrok sądu z 9 lipca 2024 r., gdzie jest zapis, iż dzieci mają chodzić do Szkoły Podstawowej Nr 12.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu A. Sadok powiedziała, że tego zapisu nie ma w wyroku sądu, jest on w planie wychowawczym. Podkreśliła, iż z dokumentem zapoznała się dopiero 11 kwietnia 2025 r., co było już po procesie rekrutacji.

Radny P. Jagielski zapytał, czy wymagane są podpisy dwóch rodziców przy rekrutacji?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu A. Sadok odpowiedziała, że powinny być, ale nie są konieczne. Podkreśliła, że jeden z rodziców złożył wniosek do Szkoły Podstawowej Nr 12 w Zgierzu, drugi do Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu, dzieci są w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu i dlatego zostały tu przyjęte.

Radny P. Jagielski zapytał, czy sprawę można było „odkręcić” skoro rok szkolny rozpoczął się od września.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 10 w Zgierzu A. Sadok odpowiedziała, że można było. Listy przyjętych dzieci były dostępne od 9 kwietnia 2025 r. Rodzice mogli

w tym czasie zmienić dzieciom szkołę. Skarżąca nawet 31 sierpnia 2025 r. mogłaby zmienić dzieciom szkołę.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska wyraziła opinię, iż skoro kompletuje się dokumentację rekrutacyjną i są miejsca na dwa podpisy, to powinny być dwa podpisy rodziców. Wyraziła opinię, iż pani Dyrektor powinna zobowiązać drugiego rodzica, aby uzupełnił brakujący podpis. Przewodnicząca zaproponowała, aby uznać skargę za zasadną.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Edukacji UMZ M. Lipiec poinformował o procedurach nadzoru nad obowiązkiem szkolnym. Następnie przedstawił stanowisko Ministerstwo Edukacji Narodowej, w którym zaznaczono, iż sprawą priorytetową jest zapewnienie obowiązku szkolnego. Poprosił, iż w przypadku uznania skargi za zasadną przedstawić, w jakim zakresie pani Dyrektor złamała prawo, w przypadku kiedy skarga będzie uznana za bezzasadną, co należałoby poprawić.

Następnie po przeprowadzonej dyskusji Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska przeszła do głosowania nad propozycją uznania skargi za zasadną.

Głosowano: za – 3, przeciw – 2, wstrzym. – 1. Komisja postanowiła o zarekomendowaniu Radzie Miasta Zgierza o uznaniu skargi za zasadną.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że decyzję uzasadni w ten sposób, iż po otrzymaniu wyroku pani Dyrektor powinna uzupełnić wniosek o drugi podpis.

Pkt 3 Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Zastępca Przewodniczącej Komisji zamknęła posiedzenie.

Protokołowała