

Protokół Pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza

Data: 16.02.2026

Miejsce: Miejskie Usługi Komunikacyjne

1. Skład Komisji

- Łukasz Frątczak - przewodniczący
- Paweł Czekalski - członek
- Michał Jaborski - członek

2. Celem kontroli było sprawdzenie; legalności, gospodarności i celowości wydatkowania środków publicznych w MUK Zgierz w kontekście unieważnienia przetargu na obsługę komunikacyjną miasta oraz zawarcia umowy antyzakłóceniowej

3. Kontrola obejmowała następujące obszary:

- * Specyfikacja Warunków Zamówienia / Przetarg
- * Analiza negocjacji dotyczących podpisania ze spółką „Markab”| umowy przeciwzakłóceniowej od 01.01. 2026 wraz z ostateczną wersją umowy

4. Kontrola została przeprowadzona poprzez:

- * Analizę przedstawionych dokumentów źródłowych.
- * Rozmowy wyjaśniające z pracownikami jednostki kontrolowanej.

5. **Ustalenia** W toku kontroli stwierdzono, co następuje:

1) **Zaniechanie w zakresie terminowego przygotowania przetargu:** * Umowa z dotychczasowym operatorem, firmą „Markab sp. z o.o., obowiązywała od 2014 do końca 2025 roku. Władze miasta Zgierza, wraz z kierownictwem podległej sobie jednostki – Miejskich Usług Komunikacyjnych, miały zatem 10 lat na przygotowanie i sprawne przeprowadzenie nowego postępowania przetargowego. Zaniechanie tych działań

i ogłoszenie przetargu w ostatnim możliwym terminie należy uznać za rażący brak należytej staranności.

2) Negocjacje dotyczące podpisania umowy przeciw zakłóceń i powstrzymanie paraliżu obejmującego komunikację w mieście Zgierzu według dostarczonych dokumentów przebiegały sprawnie i dostatecznie transparentnie. Spotkania odbyły się sześciokrotnie w stałym składzie; Marek Wachowicz, Krzysztof Kruszczyński – Markab, Radosław Podogrocki, Anna Warda – Walczyk, Piotr Wójtowicz, Patrycja Kociszewska – MUK. Pomimo negocjacji toczących się pod presją czasu, kierownictwo MUK stawki za wozokilometr ustaliło na poziomie rynkowym. Kolejnym plusem umowy antyzakłóceń można uznać system monitoringu przejazdów autobusów w czasie rzeczywistym.

3) **Unieważnienie przetargu przez KIO:** * Postępowanie przetargowe zostało częściowo unieważnione wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 3695/25) z powodu licznych naruszeń Prawa zamówień publicznych. O prawdopodobieństwie wystąpienia niektórych uchybień Kierownik Miejskich Usług Komunikacyjnych był informowany przez radnych Rady Miasta Zgierza podczas obrad Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

W swym orzeczeniu KIO zakwestionowało m.in. brak okresu przejściowego na przygotowanie się wykonawcy, zbyt restrykcyjne wymogi dotyczące doświadczenia (5 lat ciągłych przewozów) oraz ograniczenia lokalizacji bazy transportowej. Wskazuje to na nierzetelne przygotowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

6. Zalecenia Pokontrolne W związku z powyższymi ustaleniami, Komisja Rewizyjna zaleca:

Zalecenia Pokontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza

Dotyczy: Legalności, celowości i rzetelności wydatkowania środków publicznych przez Miejskie Usługi Komunikacyjne w Zgierzu (MUK Zgierz) w kontekście postępowania przetargowego na obsługę komunikacyjną miasta oraz zawarcia umowy w trybie art. 22

ust. 1 pkt 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentów, w tym opinii prawnej z dnia 10 grudnia 2025 r. oraz przedstawionego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna stwierdza szereg nieprawidłowości i zaniechań, które doprowadziły do sytuacji grożącej przerwaniem ciągłości świadczenia usług transportu publicznego dla mieszkańców Zgierza i naraziły finanse publiczne na potencjalne straty.

1) Zalecenie to przygotowanie i ogłoszenie przetargu na co najmniej kilkanaście miesięcy przed końcem obowiązującej umowy i zaniechanie zapisów ograniczających lokalizacji bazy transportowej do granic administracyjnych miasta Zgierza.

2) **Konflikt interesów i naruszenie ustawy antykorupcyjnej: Ustalenia** Centralnego Biura Antykorupcyjnego (L.dz. LO - WPK-ho6/24/W), które potwierdziły złamanie prawa antykorupcyjnego przez wiceprezydenta Bohdana Bączaka zasiadającego w radzie nadzorczej spółki Markab, stanowią dowód na istnienie poważnego konfliktu interesów. Sytuacja ta rzuca cień na bezstronność decyzji podejmowanych przez władze miasta, w tym na proces sprzedaży udziałów w spółce Markab oraz na kształt unieważnionego przetargu.

3) **Konieczność zawarcia umowy "przeciwzakłócenkowej":** * W wyniku unieważnienia przetargu przez KIO i braku czasu na przeprowadzenie nowego, rzetelnego postępowania, MUK Zgierz został zmuszony do skorzystania z trybu awaryjnego (art. 22 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym). Choć zawarcie takiej umowy jest w obecnej sytuacji legalne i konieczne dla zapewnienia ciągłości usług, ***jest to bezpośredni skutek wcześniejszych zaniechań i błędów organu zamawiającego.**

Wnioski

Ocena Działań Organu Wykonawczego i MUK Zgierz * * **Legalność:** * Stwierdzono naruszenie ustawy antykorupcyjnej przez osobę pełniącą funkcję publiczną oraz naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych w trakcie przygotowania przetargu, co zostało potwierdzone wyrokiem KIO. * * **Celowość:** * Działania polegające na zwłoce

w ogłoszeniu przetargu oraz stworzeniu wadliwej specyfikacji były niecelowe z punktu widzenia interesu publicznego. Doprowadziły do utraty kontroli nad procesem wyboru operatora, osłabienia pozycji negocjacyjnej miasta i koniecznością ogłoszenia nowego przetargu.

8. Podpisy Członków Komisji

[Imię i nazwisko]

[Imię i nazwisko]

[Imię i nazwisko]