

XXIX
Sejmik KMZ
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza
Eduard Wróblewski

Zarejestrowano w dniu
22-04-2026
Druk nr 93-2026

Projekt

z dnia 22 04 2026,
zgłoszony przez

projekt o stopniach
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza
Eduard Wróblewski

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZGIERZA**

z dnia 2026 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Łódzkiego

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436, z 2026 r. poz. 252), **Rada Miasta Zgierza**

uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Udziela się odpowiedzi na pismo Wojewody Łódzkiego (znak PNIK-I.4131.288.2026).
2. Odpowiedź, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zgierza.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
- § 4. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.

Załącznik do uchwały
Nr
Rady Miasta Zgierza
z dnia 22 kwietnia 2026 r.

Zgierz, dnia 22 kwietnia 2026 r.

Wojewoda Łódzki

Odpowiedź na pismo znak PNIK-I.4131.288.2026

Rada Miasta Zgierza wyjaśniając wątpliwości złożone przez Wojewodę Łódzką w piśmie PNIK-I.4131.288.2026 pragnie wyjaśnić, iż wszystkie zapisy uchwały XXVIII/502/2026 Rady Miasta Zgierza z dnia 26 marca 2026 roku w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi są zgodne i oparte o obowiązujące przepisy prawa.

Zapisy § 26 Załącznik do uchwały nie stanowią, co wzbudzało obawy nadzoru, uprawnień kontrolnych, które i tak przynależą Radzie (art. 15 ust 1. ustawy o samorządzie gminnym), a jedynie doprecyzowanie sposobu monitorowania bieżącej działalności organu wykonawczego z wykonania uchwały i programu.

Warto nadmienić, że Rada Gminy co do zasady może podejmować wszelkie działania nie zastrzeżone w ustawach dla innych podmiotów jeśli dotyczą one działań gminy, a takim niewątpliwie jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi. Wynika to bezpośrednio z art. 164 ust. 3 Konstytucji RP oraz art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Artykuł 11 Ustawy o ochronie praw zwierząt wskazuje, że opieka nad zwierzętami bezdomnymi jest zadaniem własnym gminy czyli przynależy kompetencji Rady opisanej w art. 18. ust. 2 pkt 15.

Artykuł 11a wskazuje elementy niezbędne dla treści programu, ale nie wyłączne, zatem opisanie sprawozdawania z wykonania programu jest jak najbardziej dopuszczalne, zasadne i celowe w kontekście powtarzalności programu, a zatem konieczności oceny czy podejmowane działania są efektywne, szczególnie, że pociąga to za sobą wydatki finansowe.

Dodatkowo wskazuje Wojewoda art. 30 Ustawy o samorządzie gminnym jako ten, który Rada naruszyła uchwalając § 26 ust 2 Załącznika wkraczając w kompetencje organu wykonawczego, a przecież właśnie art. 30 w ust. 3 wskazuje, że w realizacji zadań własnych gminy (a takim jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi) wójt podlega radzie gminy.

Warto też zwrócić uwagę, że w art. 28 aa Ustawy o samorządzie gminnym dotyczącym Raportu o stanie gminy jest obowiązek przedstawienia sprawozdania z realizacji programów gminy, a zatem kwestionowana uchwała nie nakłada dodatkowego obowiązku na prezydenta.

Podobnie jest ze sprawozdaniem z działalności prezydenta między sesjami prezentowanymi na każdej sesji Rady Miasta Zgierza.

Rada Miasta Zgierza pragnie zwrócić uwagę, iż zaprezentowane powyżej stanowisko znajduje swe odzwierciedlenie w orzecznictwie. M.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 11 maja 2023 r., sygn. akt II SA/Rz 1470/22, zostało zawarte następujące stwierdzenie: „Zawarte w art. 11a ust. 2 u.o.z. sformułowanie »w szczególności« zdaniem Sądu świadczy o tym, że aktualnie w tym ustępie nie są wyliczane w sposób enumeratywny kwestie, które może regulować program opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, ale że **jest to katalog otwarty**. W ocenie Sądu wraz z ww. zmianą rady gminy uzyskały kompetencję do regulacji w uchwałach przedmiocie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, kwestii związanych z edukacją mieszkańców jako element fakultatywny tejże uchwały. Wskazać należy, iż w uzasadnieniu projektu ustawy zmieniającej art. 11a ust. 2 u.o.z. podano, że" »**Ponadto, proponuje się wprowadzenie otwartego katalogu elementów, będących przedmiotem programu, przy zachowaniu dotychczasowych elementów mających charakter obligatoryjny**. W art. 11a ust. 2 ustawy wprowadzenie do wyliczenia otrzymałoby brzmienie: Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności: co pozwala na znaczne uelastycznienie sposobu realizacji zadania własnego przez gminy, w szczególności umożliwi prowadzenie w ramach programu akcji edukacyjnych« (Lex. VIII.897, Zmiana ustawy o ochronie zwierząt - uzasadnienie projektu).

Mając powyższe na względzie prosimy o rozstrzygnięcie nadzorcze uznające uchwałę za prawidłowo podjętą i obowiązującą.

Przewodniczący Rady
Miasta Zgierza

Łukasz Wróblewski

