

Zgierz, dnia 16.09.2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Zgierza

W załączeniu przekazuję opinię prawną do petycji złożonej do Rady Miasta Zgierza przez grupę mieszkańców z Osiedla Rudunki w dniu 27 sierpnia 2024 r. dot. powzięcia środków mających na celu ograniczenie uciążliwości zapachowych oraz dźwiękowych powstałych na skutek działalności firm znajdujących się przy ul. Sienkiewicza w Zgierzu.


**PREZYDENT
MIASTA ZGIERZA**
Przemysław Staniszewski

WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY
Biuro Rady Miasta Zgierza

Wpł.
dnia **16 -09- 2024**

dz. Nr.
z załączników

Zgierz, dnia 16 września 2024 r.

Pan

Przemysław Staniszewski

Prezydent Miasta Zgierza

W odpowiedzi na przedłożoną prośbę złożoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza w przedmiocie przedstawienia opinii prawnej oraz zajęcia stanowiska w zakresie petycji złożonej do Rady Miasta Zgierza przez grupę mieszkańców z Osiedla Rudunki w dniu 27 sierpnia 2024 r., dot. powzięcia środków mających na celu ograniczenie uciążliwości zapachowych oraz dźwiękowych powstałych na skutek działalności firm znajdujących się przy ul. Sienkiewicza w Zgierzu.

Analiza treści złożonego pisma, nie pozostawia wątpliwości, że od strony formalno - prawnej złożone pismo z dnia 27 sierpnia 2024 r., należy zakwalifikować jako petycję w rozumieniu przepisu art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Zważyć należy, że kwestie poruszane w petycji nie mieszczą się w zakresie kompetencji rady gminy. Rada, jako organ uchwałodawczy gminy zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa, a uchwały o charakterze nie władczym (apele, odezwy) muszą mieścić się w kompetencjach gminy i organu stanowiącego. Biorąc pod uwagę przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że „ do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej: wskazać należy, że nie dopuszczalna jest jego wykładnia rozszerzająca. W orzecznictwie oraz doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostającym w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę treść złożonej petycji, wskazującej na uciążliwości w zakresie hałasu oraz emisji przez zakłady prowadzące działalność na terenie ul. Sienkiewicza zważyć należy, że zgodnie z przepisem art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 „ Prawo ochrony środowiska „ (Dz.U. z 2024

r., poz. 54 z późn. zm.) , organem ochrony środowiska właściwym w sprawach, o których mowa m.in. w art. 115a ust 1, art. 149 ust. 1, art. 150, art. 152 ust. 1, art. 154 ust. 1, art. 178, art. 183, art. 237 i art. 362 ust. 1-3, jest starosta.

A zatem, zgodnie z art. 378 ust. 1 p.o.ś. starosta jest właściwy w następujących kategoriach spraw:

1)

wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu (art. 115a ust. 1 p.o.ś.);

2)

odbiór wyników pomiarów, o których mowa w art. 147 ust. 1, 2 i 4 p.o.ś. (art. 149 ust. 1 p.o.ś.);

3)

nakładanie na prowadzącego instalację lub użytkownika urządzenia obowiązku prowadzenia w określonym czasie pomiarów wielkości emisji (art. 150 p.o.ś.);

4)

przyjmowanie zgłoszenia instalacji mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko, z której emisja nie wymaga pozwolenia (art. 152 ust. 1 p.o.ś.);

5)

ustalanie w drodze decyzji wymagań w zakresie ochrony środowiska dotyczących eksploatacji instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia, o ile jest to uzasadnione koniecznością ochrony środowiska (art. 154 ust. 1 p.o.ś.);

6)

nakładanie w drodze decyzji na zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem obowiązku prowadzenia w określonym czasie pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku, wprowadzanych w związku z eksploatacją tych obiektów (art. 178 ust. 1 p.o.ś.);

7)

wydawanie pozwoleń na korzystanie ze środowiska (art. 183 p.o.ś.);

8)

zobowiązywanie prowadzącego instalację podmiotu, korzystającego ze środowiska, do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego (art. 237 p.o.ś.);

9)

nakładanie na podmiot korzystający ze środowiska obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia oraz przywrócenia środowiska do stanu właściwego (art. 362 ust. 1 p.o.ś.);

10)

zobowiązanie podmiotu korzystającego ze środowiska do uiszczenia na rzecz budżetu właściwej gminy kwoty pieniężnej odpowiadającej wysokości szkody (art. 362 ust. 3 p.o.ś.).

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Zgierza nie jest organem właściwym do rozpatrzenia złożonej petycji i podjęcia w tym zakresie działań.

Zasadnym pozostaje przekazanie przedmiotowej petycji w oparciu o art. 6 ustawy o petycjach do organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Radca Prawny



Ewa Zapieraczyńska

