

Projekt

z dnia, zgłoszony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZGIERZA**

z dnia 2024 r.

**w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi
i wskazania organu właściwego do jej rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) **Rada Miasta Zgierza**

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Zgierza uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 12 września 2024 r. Pana [REDAKTED] na jakość usług komunikacji miejskiej.

2. Wskazuje się Skarżącemu, że właściwe do rozpatrzenia skargi są Miejskie Usługi Komunikacyjne w Zgierzu.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zgierza.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.

Nie wnoszę zastrzeżeń formalno-prawnych

Karolina Siermińska
radca prawny

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Zgierza
z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 13 września 2024 r. do Rady Miasta Zgierza wpłynęła skarga na jakość usług komunikacji miejskiej. Na posiedzeniu w dniu 16 września 2024 r Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMZ zapoznała się ze skargą.

W wyniku analizy sprawy Komisja stwierdziła, że osnowa badanej skargi dotyczy pracownika (kierowcy) autobusu należącego do prywatnego przewoźnika tj. ZPK „MARKAB” Sp. z o.o. Według Skarżącego kierowca miał między innymi lekceważące podejście do pasażerki w mocno zaawansowanym wieku, której uniemożliwił wyjście z autobusu na żądanym przystanku.

Po dokonaniu odpowiedniej subsumpcji skargi należy uznać, iż nie może ona stanowić wprost skargi na działanie organu wykonawczego j.st. ani podległych mu pracowników. W przedmiotowej sprawie mamy w zasadzie naruszenie dokonane przez pracownika podmiotu prywatnego tj. ZPK „MARKAB” Sp. z o.o., który to podmiot nie podlega bezpośredniej kontroli przez organ wykonawczy j.st. ani nie jest przez taki organ zarządzany.

Kwestie poruszane w piśmie nie mieszczą się w zakresie kompetencji rady gminy. Rada, jako organ uchwałodawczy gminy zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa.

W zakresie zaś skargi na pracownika prywatnego podmiotu jakim jest ZPK „MARKAB” Sp. z o.o. wskazać należy, iż pismo nie stanowi „skargi” w trybie art. 227 k.p.a.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła, w trybie art. 231 kpa, zwrócić skarżącemu skargę bez rozpatrzenia i wskazać organ właściwy do rozpatrzenia skargi - Miejskie Usługi Komunikacyjne w Zgierzu. Statutowym zadaniem MUK jest m. in. organizacja miejskiej komunikacji autobusowej i tramwajowej oraz kontrola wykonania usług przez przewoźników.

Rada Miasta Zgierza dzielając argumentację Komisji postanawia jak w § 1 uchwały.