

Wniosek na XII sesję RMZ

KSP - opinia.

20.02.2025

 PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza

Łukasz Wróblewski

Zarejestrowano w dniu

17-02-2025

Druk nr 76-2025

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza

Projekt

z dnia 20.02.2025, zgłoszony przez  Łukasz Wróblewski

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZGIERZA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu
w Łodzi skargi na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta
Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na
wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady wraz
z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907,
poz. 1940) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo
o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935,
poz. 1685), **Rada Miasta Zgierza**

uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Przekazuje się Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi
skargę na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia
13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej
zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Miasta Zgierza do reprezentowania
Rady Miasta Zgierza w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem
Administracyjnym w Łodzi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zgierza.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na
tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.

Nie wnoszę zastrzeżeń formalnych


Maciej Nowak
Radca Prawny

Załącznik do uchwały
Nr
Rady Miasta Zgierza
z dnia

Zgierz,

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi
ul. Piotrkowska 135, 90-434 Łódź

Skarżący: Wojewoda Łódzki
ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
NIP: 725-10-28-465

Organ: Rada Miasta Zgierza
Plan Jana Pawła II 16, 95-100
Zgierz

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia z dnia 30 czerwca 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r., poz. 259) Rada Miasta Zgierza, zwana dalej „Radą”, przekazuje odpowiedź na skargę Wojewody Łódzkiego z dnia 29 stycznia 2025 r. na istotne naruszenie prawa przez Radę Miasta Zgierza.

ODPOWIEDŹ

na skargę Wojewody Łódzkiego z dnia 29 stycznia 2025 r.
na § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza
z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody
na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady

Rada Miasta Zgierza wnosi o oddalenie w/w skargi Wojewody Łódzkiego z dnia 29 stycznia 2025 r. w całości jako **oczywiście bezzasadnej** na jej rzecz kosztów postępowania według norm prawem przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2025 roku Wojewoda Łódzki zaskarżył § 2 postanowienia proceduralnego Nr 2 Rady Miasta Zgierza z dnia 13 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniosek Komisji Rewizyjnej zgodnie z § 53 ust. 5 Regulaminu Rady, wnosząc tym samym o stwierdzenie nieważności w/w postanowienia proceduralnego w zakresie § 2.

Organ jako podstawę skargi wskazał istotne naruszenie przez Radę Miasta art. 30 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym koncentrując się na dwóch w/w normach prawnych w całkowitym oderwaniu od pozostałych uregulowań wytyczających zakres kompetencji poszczególnych organów gminy, jak również od przedmiotu podjętej uchwały.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 1 pkt 2) ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.: „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: (...) ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności”. Nadto wedle treści art. 30 ust. 1 powołanej ustawy mającego zastosowanie do prezydenta miasta Zgierza: „(Wójt) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa”.

O ile Rada nie kwestionuje treści w/w przepisów, o tyle wskazuje, że ich wykładni należy dokonywać z uwzględnieniem uregulowań wskazanych poniżej. Otóż stosownie do § 7 ust. 1 Statutu Miasta Zgierza stanowiącego Załącznik do uchwały Nr XLIX/463/2006 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 czerwca 2006 r.: „1. Miasto wykonuje swoje zadania za pośrednictwem swoich organów: Rady i Prezydenta”. Dalej, zgodnie z ust. 2.: „Naczelnym organem decyzyjnym i kontrolnym w Mieście jest Rada (...)”, jednocześnie: „Rada **kontroluje** działalność Prezydenta, jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek pomocniczych przy pomocy Komisji Rewizyjnej (...)” (ust. 3). Stosownie do § 4 ust. 2 Regulaminu Rady stanowiącego Załącznik Nr 5 do Statutu Miasta Zgierza: „Do wyłącznej właściwości Rady należy m.in.: „ustalanie wynagrodzenia Prezydenta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności”. Wedle treści Regulaminu Komisji Rewizyjnej (vide: Załącznik Nr 13 do Statutu Miasta Zgierza): „§ 1. 1. Komisja Rewizyjna Rady, zwana dalej „Komisją”, jest głównym organem kontrolnym Rady”, zaś zgodnie z „§ 2. Zadaniem Komisji jest m.in. kontrolowanie działalności Prezydenta, podporządkowanych mu miejskich jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Miasta”. W myśl § 7: „Komisja w toku wykonywania swoich zadań może korzystać z pomocy biegłych i specjalistów”.

Nadto stosownie do treści § 34 ust. 5.: „Komisja przedkłada Radzie wnioski w sprawie rozpatrzenia przez Radę określonych problemów związanych z działalnością Prezydenta i podporządkowanych mu miejskich jednostek organizacyjnych”.

Wskazać trzeba, że jak wynika z powyższego stanowienie o kierunkach działalności wójta (prezydenta miasta) obejmuje decydowanie przez radę gminy w formie uchwały o jego zadaniach i celach, które powinien poprzez swoją działalność osiągnąć, jak również o sposobach osiągania owych celów.

Sprawa, na gruncie której została złożona skarga do tut. Sądu dotyczy zajęcia przez Radę Miasta Zgierza stanowiska odnośnie do ewentualnego naruszenia przez prezydenta Miasta Zgierza zakazu łączenia sprawowania funkcji prezydenta miasta

z zasiadaniem w radzie nadzorczej spółki z co najmniej 10% udziałem Skarbu Państwa,

tj. możliwości naruszenia przez w/w organ art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Charakter w/w zagadnienia spowodował, iż w przedmiotowym stanie faktycznym zaistniała konieczność zasięgnięcia opinii eksperta celem dokonania analizy okoliczności i sporządzenia fachowej i rzetelnej opinii prawnej w zleconym zakresie. Mając na względzie fakt, że problem prawny dotyczył personalnie Prezydenta Miasta, postanowieniem proceduralnym Rada Miasta Zgierza na wniosek Komisji Rewizyjnej wyraziła zgodę na wydanie zewnętrznej odpłatnej ekspertyzy prawnej przez Kancelarię wybraną przez Komisję po uprzednim zwróceniu się do kilku podmiotów oferujących usługi prawne (vide: uzupełnienie do wniosku z dnia 5 listopada 2024 r.). Prezydent został wskazany do realizacji zadania ponieważ zgodnie z art. 30. ust. 2. pkt. 4), to do w/w organu należy wykonywanie budżetu gminy.

Nie ulega wątpliwości, że Rada Miasta za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej wykonywała tu funkcję kontrolną w stosunku do Prezydenta Miasta. **Opisywany przez skarżącego w uzasadnieniu skargi sposób realizacji postanowienia proceduralnego, który miałby polegać na oddaniu w ręce Prezydenta Miasta kompetencji wyboru podmiotu sporządzającego opinię prawną de facto „we własnej sprawie” czyniłoby w/w funkcję kontrolną Rady względem w/w organu wykonawczego iluzoryczną.**

Rada Miasta stoi na stanowisku, że zlecenie ekspertyzy prawnej w ramach środków zabezpieczonych w budżecie Gminy Miasto Zgierz na rzecz Komisji/Rady jest działaniem mieszczącym się w kompetencjach Rady, określonych w Statucie Miasta Zgierza.

W ocenie Rady odmienna ocena skarżonego postanowienia proceduralnego ograniczałaby uprawnienia Rady wynikające z art. 18a , w szczególności ust. 1., 4., 5. oraz art. 22. ustawy o samorządzie gminnym.

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Zgierza nie widzi w swoim działaniu istotnego naruszenia prawa, a tym bardziej skutkującego nieważnością skarżonego postanowienia.

Z tych wszystkich względów Rad Miasta wnosi jak w petitum.

Załącznik:

1 Odpis odpowiedzi na skargę.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza
Łukasz Wróblewski