

**Protokół Nr 12**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza**  
**z dnia 18 marca 2025 roku**

Posiedzenie prowadził Ł. Frątczak Przewodniczący Komisji.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Zgierza, sala 114.

Obrady rozpoczęto 18 lutego 2025 r. o godz. 16:15, a zakończono o 17:25 tego samego dnia.

Obecnych 7 członków Komisji (wszyscy obecni).

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Miejskie Usługi Komunikacyjne – analiza dokumentów w siedzibie MUK dot. umowy z operatorem.
4. Bieżąca analiza zarządzeń Prezydenta Miasta Zgierza wydanych w okresie pomiędzy posiedzeniami Komisji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
6. Pisma skierowane do Komisji.
7. Wolne wnioski.
8. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1**  
**Otwarcie posiedzenia**

Przewodniczący Komisji Ł. Frątczak na podstawie listy obecności stwierdził quorum i tym samym otworzył posiedzenie Komisji.

**Ad. 2**  
**Uwagi do porządku obrad**

Brak uwag do porządku obrad.

**Ad. 3**  
**Miejskie Usługi Komunikacyjne – analiza dokumentów w siedzibie**  
**MUK dot. umowy z operatorem**

Przewodniczący Komisji Ł. Frątczak powiedział, że Komisja przychyliła się do wniosku kierownika Miejskich Usług Komunikacyjnych i dlatego posiedzenie odbywa się w UMZ. Dodał, że poprosi o elektroniczne przesłanie przygotowanych materiałów.

Radny P. Czekalski poruszył temat składanej przez niego interpelacji. Kolejnym tematem o którym wspomniał było uzasadnienie dla przedłużenia umowy z firmą „Markab” na podstawie art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych, dlaczego w tym zakresie nie było opinii prawnej.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki nawiązał do tematu zapowiedzi głosowej. Dodał, że taki wymóg będzie istotnym elementem zamówienia usług i niespełnienie tego będzie oznaczało brak możliwości uczestniczenia w przetargu. Omówił sprawę konkursu, w którym będą brać udział. Nawiązał do kwestii opinii prawnej, dodając, że trudno mu tłumaczyć kwestię podejmowania decyzji przez pełniącego obowiązki w tamtym czasie kierownika. Stwierdził, że on sam zasięgnąłby opinii prawników. Dodał, że pełniący obowiązki kierownika zasięgał takiej opinii w sposób mało efektywny, nie powstała z tego ekspertyza czy opinia prawna. Wspomniał, że nie ma wymogu, żeby była ekspertyza sporządzona przez konkretnego doradcę.

Radny P. Czekalski odniósł się do dokumentu przygotowanego przez firmę Marcina Gromadzkiego, a dokładnie do „wariantu A” postępowania. Dodał, że jest tam zapis, iż od IV kwartału 2024 do II kwartału 2025 następuje przygotowanie przez miasto dokumentów do przeprowadzenia procedury wyboru operatora. Zapytał na jakim etapie jesteśmy.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki powiedział, że mają przygotowane materiały, które opisują, jak ma ta usługa wyglądać, jakim taborem ma być świadczona. Dodał, że teraz najważniejsze prace to przygotowanie kształtu linii lokalnego transportu drogowego, który pozwoli obliczyć ile wozokilometrów potrzebujemy. Wspomniał, że to będzie decydowało o wartości umowy i porównywaniu poszczególnych oferentów. Dodał, że od czerwca mogą ogłosić przetarg.

Radny P. Czekalski nawiązał do przygotowanego w dokumencie zalecanego rozwiązania, czyli wybudowania przez miasto stanowisk do jednoczesnego ładowania pięciu autobusów elektrycznych z możliwością ich wielogodzinnego parkowania.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że ten zapis zdezaktualizował się wraz z tym, jak pisana była opinia. Krótco omówił temat. Dodał, że miasta na transport elektryczny nie stać.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma wymogu posiadania zeroemisyjnych pojazdów.

Przewodniczący Komisji Ł. Frątczak poruszył temat przeglądu rynku w tym zakresie.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że na tamten moment, na tamtej bazie stanu prawnego, jeśli pojawią się środki rozważana była także możliwość, żeby aplikować jako miasto o zakup taboru elektrycznego. Dodał, że zmieniły się przepisy prawne i istnieje możliwość zastosowania wariantów, które są tańsze.

Radny P. Czekalski poruszył temat Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w Zgierzu, zintegrowanych węzłów przesiadkowych oraz rozkładów jazdy środków komunikacji innych operatorów.

Zastępca Prezydenta B. Bączak wspomniał, że transport na przestrzeni lat będzie opierał się w pierwszej kolejności na transporcie szynowym, czyli linia 45, ŁKA oraz przywrócenie linii 46 to będzie trzon. Dodał, że komunikacja, która będzie wewnątrz miasta będzie uzupełnieniem do szkieletu szynowego. Wspomniał, że muszą być wtedy zintegrowane informacje o rozkładach jazdy. Poruszył temat elektronicznych rozkładów.

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak zapytał, czy w przetargu z operatorem będzie zapis, aby miał on bazę na terenie miasta Zgierza.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki powiedział, że nie widzi takiej konieczności, natomiast na tym etapie to nie było jeszcze rozstrzygane. Wspomniał, że to nie będzie jednoosobowa decyzja, będzie komisja przetargowa. Dodał, że dla niego kluczowy jest czas reakcji.

Zastępca Prezydenta B. Bączak wspomniał o autobusie nr 10, który był obsługiwany przez MPK. Dodał, że podmiana autobusu, który się popsuł trwała nieraz do 3-ech godzin. Powiedział, że istotną rzeczą jest odległość bazy operatora.

Radny P. Czekalski nawiązał do dokumentu uwarunkowania przeprowadzenia postępowania wyboru operatora. Dodał, że w rozmowie z

pracownikiem dostał informację, że nie będzie on udostępniony na stronie MUK-u, natomiast znalazł go w odpowiedzi na interpelację.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki powiedział, że jest to kwestia taktyki. Powiedział, że dzięki temu MUK nie odpowiada za dostęp do tych informacji w przypadku jakichś zarzutów.

Radny P. Czekalski poruszył sprawę rewolucji komunikacyjnej. Nawiązał do autobusu linii nr 7 oraz 7A, a także linii 10S.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki powiedział, że w kwietniu zaprezentuje pewne rozwiązania. Dodał, że zakładają one inne podejście do kwestii komunikacyjnych. Omówił temat głównych ciągów komunikacyjnych. Poruszył sprawę firmy Yamada i transportu okazjonalnego.

Radna P. Krysztofiak zgłosiła problem częstotliwości kursowania linii nr 4.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki powiedział, że w najbliższym tygodniu będą dostosowywać konkretne kursy do potrzeb mieszkańców.

Przewodniczący komisji Ł. Frątczak zapytał o finansowanie autobusu linii nr 10.

Kierownik MUK-u R. Podogrocki powiedział, że jest pięciu finansujących.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że Zgierz nie płaci nawet za 100 metrów przejazdu tego autobusu poza miastem.

#### **Ad. 4**

#### **Bieżąca analiza zarządzeń Prezydenta Miasta Zgierza wydanych w okresie pomiędzy posiedzeniami Komisji**

Radny P. Czekalski zapytał o zarządzenie 33/IX/2025, jakie były kryteria doboru członków komisji.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że zdecydowanie fachowość osób.

Radny P. Czekalski zapytał o zarządzenie 38/IX/2025. Zapytał, czy nie warto byłoby się zwrócić do jednostek pomocniczych na terenie, których są te nieruchomości, zapytanie czy nie mają koncepcji na funkcjonowanie danego obszaru.

Zastępca Prezydenta B. Bączak powiedział, że w większości są to nieruchomości przeznaczone w przyszłości do zbycia. Krótco przedstawił temat.

#### **Ad.5**

#### **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzeniem**

Protokół nr 11 został przyjęty w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

#### **Ad.6**

#### **Pisma skierowane do Komisji**

Brak pism.

#### **Ad.7**

#### **Wolne wnioski**

Brak wolnych wniosków.

#### **Ad.8**

#### **Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 15 kwietnia 2025 r.

#### **Ad.9**

#### **Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Ł. Frątczak podziękował wszystkim za udział, po czym zamknął posiedzenie komisji Rewizyjnej.

Protokołowała: