

**Protokół Nr XVII/2025
z XVII sesji Rady Miasta Zgierza
z dnia 26 czerwca 2025 r.**

Zarejestrowano w dniu

22-08-2025

Druk nr 251-2025

Pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza Łukasza Wróblewskiego oraz Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Zgierza Elżbiety Gacy.

Sesja odbyła się w sali 114 Urzędu Miasta Zgierza.

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2025 r. o godz. 9:30, a zakończono tego samego dnia o godzinie 16:11.

Zestawienie obecności radnych:

- Ustawowa liczba radnych - 23,
- Stan faktyczny radnych - 23,
- Radni obecni – 22 (Antczak Zbigniew, Boś Anna, Czekalski Paweł, Dziedzic Tomasz, Filipowicz Jakub, Frątczak Łukasz, Gaca Elżbieta, Grzelak-Makowczyńska Agata, Jaborski Michał, Jagielski Przemysław, Karasiński Krzysztof, Krysztofiak Paulina, Krzewina Elżbieta, Kwiatkowski Jakub, Linkowski Artur, Łęcka-Andrzejewska Alina, Matuszewski Piotr, Mięsook Andrzej, Piłacik Andrzej, Szulc Sebastian, Wojtera Nadja, Wróblewski Łukasz).
- Radni nieobecni – 1 (Hiliński Marek).

Zestawienie obecności Przewodniczących Zarządów:

- Obecni – 9 (Kinga Błaszczyk, Violetta Drewnowska, Paweł Dziemdziela, Elżbieta Frankowska, Katarzyna Józefowicz, Adam Kowalski, Grażyna Kurasik, Henryka Piekut, Przemysław Swędrak).
- Nieobecni – 1 (Dorota Jatczak).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wręczenie stypendiów sportowych Rady Miasta Zgierza za rok 2024.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Zgierskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Odnowa nawierzchni na drodze powiatowej Nr 5157 E ul. Gałczyńskiego w Zgierzu.” (Druk nr 220-2025).
4. Uwagi do porządku obrad.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Udzielenie odpowiedzi na zapytania mieszkańców.
7. Debata nad Raportem o stanie miasta Zgierza za rok 2024 (Druk nr 214-2025):
 - a) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,
 - b) wystąpienia mieszkańców,
 - c) wystąpienia radnych,

- d) wystąpienia w imieniu Klubów Radnych,
 - e) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania (Druk nr 223 -2025).
- 8.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2024 r. (Druk nr 179-2025 i Druk nr 227-2025).
- 9.** Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 r. (Druk nr 140-2025):
- a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z wykonania budżetu za 2024 rok (Druk nr 218-2025),
 - b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza o wykonaniu budżetu Miasta Zgierza za 2024 rok (Druk nr 215-2025),
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 r. (Druk nr 226-2025).
- 10.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza:
- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 215-2025),
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 217-2025),
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 216-2025).
- 11.** Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 224-2025),
 - b) zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 225-2025),
 - c) nadania nazwy drodze wewnętrznej (Druk nr 219-2025),
 - d) nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Zgierza (Druk nr 221-2025)
 - e) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2025 w zakresie zadań własnych oraz zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu (Druk nr 228-2025),
 - f) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2042 (Druk nr 229-2025).
- 12.** Wnioski jednostek pomocniczych.
- 13.** Interpelacje i zapytania radnych.
- 14.** Zapytania i wolne wnioski.
- 15.** Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.
- 16.** Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami (Druk nr 222-2025).

17. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami.
18. Przyjęcie protokołu z XVI sesji.
19. Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt 1 Otwarcie sesji

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i tym samym prawomocność obrad. Otworzył XVII sesję Rady Miasta Zgierza. Na wstępie przekazał, że od ostatniej sesji Rady Miasta Zgierza zmarły co najmniej trzy osoby, które swoją działalnością były ważne dla Miasta - Grzegorz Szkoda (były Wiceprezydent Miasta Zgierza oraz były Komendant Hufca ZHP), Marek Cylke (były Radny Rady Miasta Zgierza IV kadencji) oraz Krzysztof Szczepanek (były Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Zgierzu). Poprosił o uczczenie ich pamięci minutą ciszy. Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 2 Wręczenie stypendiów sportowych Rady Miasta Zgierza za rok 2024

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski razem z Przewodniczącym Rady Miasta Zgierza Ł. Wróblewskim wręczyli stypendia sportowe Rady Miasta Zgierza za rok 2024, które otrzymali zawodnicy Zgierskiego Towarzystwa Atletycznego - Cyryl Kamiński oraz Tigran Petrosjan.

Pkt 3 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Zgierskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Odnowa nawierzchni na drodze powiatowej Nr 5157 E ul. Gałczyńskiego w Zgierzu.”

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przekazał, że wykaz opinii jest załączony w programie eSesja, następnie otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski powiedział o kolejnych na przełomie lat działaniach Starostwa Powiatowego w Zgierzu odnośnie planów remontowych i projektowych ulicy Gałczyńskiego oraz wyremontowanego już fragmentu ww. ulicy dokonując ich oceny. Powiedział, że oczekiwałby, aby remont dalszego odcinka ulicy Gałczyńskiego był zrobiony przynajmniej w takim samym zakresie inwestycyjnym, ponieważ położenie samej nakładki asfaltowej jest rozwiązaniem tylko doraźnym, a w dalszej perspektywie jest to „wyrzucenie pieniędzy w błoto”. Jego zdaniem wykonanie remontu odcinka ulicy Gałczyńskiego do

Aleksandrowskiej powinno być pełną inwestycją, a nie jedynie półśrodkiem. Podkreślił, że ten remont jest bardzo potrzebny, ale nie w zaproponowanej formie. Odniósł się także do sposobu współfinansowania inwestycji przez Miasto.

Radny P. Matuszewski zapytał, czy były prowadzone konsultacje społeczne dotyczące odnowy nawierzchni na omawianym fragmencie ulicy Gałczyńskiego. Jeśli były, to czy są jakieś wyniki tych konsultacji i czy były jakieś analizy przeprowadzone w oparciu o nie. W nawiązaniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego RMZ P. Jagielskiego zapytał, w ilu inwestycjach pomagał Miastu finansowo Powiat i jak to wyglądało w poprzedniej kadencji?

Radny P. Czekalski powiedział, że także chciałby, aby ta inwestycja była jak najbardziej kompleksowa, ale trzeba na sprawę patrzeć realnie. Dodał, że dla niego priorytetem jest w tym momencie zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców poruszających się po tym odcinku ulicy Gałczyńskiego, bo wymaga on pilnej naprawy, a niepodjęcie uchwały może spowodować odłożenie tej inwestycji w czasie, być może na bardzo długo.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska powiedziała, że ta inwestycja ma charakter bardziej kosmetyczny i jej efekty nie na długo wystarczą przy pochłonięciu istotnych środków finansowych. 300 000 zł to duża kwota w kontekście budżetu Miasta i chciałaby, żeby te pieniądze przyniosły jak największe i jak najkorzystniejsze rezultaty, bo robienie takich „prowizorycznych inwestycji”, się nie opłaca. Zapytała, jakie są perspektywy, żeby tę inwestycję zrobić zgodnie ze sztuką budowlaną i zgodnie z rachunkiem ekonomicznym, czyli z długotrwałymi efektami. Kiedy ona by była możliwa do realizacji oraz czy nie lepiej byłoby nie podejmować tej inwestycji teraz i lepiej się do niej przygotować, zebrać środki i może dodatkowe pozyskać, żeby przeprowadzić remont w pełnym zakresie. Dodała również, że analizując takie inwestycje należy skupiać się na ekonomicznych, a nie politycznych wartościach.

Radny Ł. Frątczak powiedział, że Zgierz jest stolicą powiatu, a do tej pory był traktowany przez władze w powiecie po macoszemu i inwestycje spływały w większości do mniejszych miast, które korzystały na tym, w szczególności Aleksandrów czy Głowno. Powiedział, że teraz mieszkańcy oczekują chociażby takiego samego planu inwestycji jak część ulicy Gałczyńskiego zrealizowana za poprzedniej kadencji. Podał w wątpliwość, czy wykonanie nakładki asfaltowej wystarczy przy znanym na ulicy Gałczyńskiego natężeniu ruchu. Uznał, że jeśli Miasto ma dołożyć pieniądze na wykonanie tej inwestycji, to nie 300 000 zł, bo jest to za dużo, a procentowo, jak w poprzednich inwestycjach, ten wkład powinien wynosić 30-40 000 zł.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski przekazał, że prowadzone były rozmowy z Zarządem Powiatu Zgierskiego na temat możliwości pełnego wykonania prac, czyli wraz z chodnikami, natomiast na tę chwilę, ze względu na możliwości własne Powiatu Zgierskiego, ale także partycypowania przez inne samorządy w zakresie współfinansowania w różnych obszarach, kwota finansowania wydaje się miarodajna, jeżeli jest mowa o wykonaniu nawierzchni, która będzie zarówno z warstwą podbudowy, jak i z warstwą wyrównawczą,

a przede wszystkim z warstwą nawierzchni ścieralnej. Zaznaczył, że chyba wszyscy są zgodni co do tego, że warto inwestować kompleksowo, ale pytanie na ile na dzień dzisiejszy są w ogóle takie możliwości mając na uwadze, w bliskiej perspektywie inwestycję na skrzyżowaniu ulic Gałczyńskiego-Aleksandrowska, która w tym wypadku jest najbardziej potrzebnym narzędziem do płynności ruchu i poprawy bezpieczeństwa drogowego. Zakres remontu odcinka ulicy Gałczyńskiego, który został przygotowany, wydaje się na dzień dzisiejszy w realiach możliwości finansowych adekwatny do potrzeb, mając na uwadze także inne projekty, w tym remont ul. Wiosny Ludów czy remont ul. Szczawińskiej. Wyjaśnił, że stąd też taka decyzja, co do przedłożenia procedowanego projektu uchwały, bo być może bez tego wsparcia finansowego Zarząd Powiatu Zgierskiego, i z braku możliwości znalezienia jakiegokolwiek dodatkowego źródła wsparcia finansowego, może zdecydować o odsunięciu tej inwestycji w czasie. Powiedział, że jego zdaniem racjonalne jest podjęcie czynności, które polepszą warunki poruszania się i zwiększą bezpieczeństwo w tym obszarze miasta.

Radna A. Boś powiedziała, że odnowa nawierzchni na drodze powiatowej numer 5157, czyli ulicy Gałczyńskiego w Zgierzu, zapewni płynniejszy i bezpieczny wyjazd z Miasta na trasę S14, co jest potrzebne.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski zwracając się do Radnego P. Czekalskiego powiedział: „czy uważasz, że to będzie hasło wyborcze nowego kandydata na Prezydenta, że zrobimy byle co albo nie zrobimy tego nigdy, na święte nigdy? Wszyscy wiemy doskonale, że w środowisku chodzi, że Pan Dunin przymierza się do startu na Prezydenta i chce powiedzieć, że to ma być hasło wyborcze, że bierzmy, róbmy byle co, a jak nie, to nie będzie tego nigdy zrobione? No to jest strasznie słabe”. Następnie, jako przykład podał odcinek ulicy Wiosny Ludów do Jastrzębia, gdzie położona została nakładka asfaltowa, z której, jak stwierdził, po roku nic nie zostało, a pieniądze zostały wyrzucone w błoto. Zapytał, czy wykonane zostaną bezpieczne wyspy na przejściach dla pieszych, wspomniał o ścieżce rowerowej, powiedział, że zaproponowana forma położenia nakładki poprawi stan drogi, ale tylko doraźnie i na krócej niż każdy by tego oczekiwał.

Radny A. Mięsek złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny K. Karasiński był przeciwny wnioskowi formalnemu, powiedział, że nie odnosi wrażenia, aby dyskusja odbiegła od tematu, rozmowa toczy się cały czas wokół inwestycji i należy dać każdemu szansę, aby się wypowiedział.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska była przeciwna wnioskowi formalnemu.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poddał wniosek formalny pod głosowanie.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji.

Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 7, wstrzym. się - 6, brak głosu – 0, nieobecni – 3.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wznowił dyskusję nad projektem uchwały.

Radny J. Filipowicz zauważył, że wszyscy woleliby, aby przygotowany projekt remontu tego odcinka ulicy Gałczyńskiego był kompletną inwestycją, jednak z uwagi na ogromne koszty, tak duże inwestycje są odwlekane w czasie. Zaapelował aby, z uwagi na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców, przychylić się do tej propozycji i wsparcia finansowego Powiatu Zgierskiego w tej inwestycji. Dodał, że Rada Miasta powinna przedstawić Radzie Powiatu swoje stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia kompleksowej modernizacji tego odcinka drogi w przyszłości. Powiedział, że należy współpracować i wspierać się między samorządami, aby dążyć do poprawy życia mieszkańców.

Radny M. Jaborski powiedział, że jego zdaniem udzielenie Starostwu Powiatowemu wsparcia finansowego w kwocie 300 000 złotych to wyrzucenie pieniędzy w błoto, bo ten temat będzie wracał jak bumerang.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski i Radny J. Filipowicz wymienili polityczne uwagi dotyczące ugrupowań rządzących w Mieście i Starostwie Powiatowym oraz tych, z których kandydowali.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że należy znajdować pieniądze na inwestycje, które poprawią komfort życia mieszkańców, a ta inwestycja, z wkładem Miasta w wysokości 300 000 złotych na jakiś czas zapewni komfort przejazdu ulicą Gałczyńskiego. Powiedział, że również jest zwolennikiem kompleksowego remontu, ale w wyniku problemów zasygnalizowanych przez Wiceprzewodniczącego RMZ P. Jagielskiego, przyjrzał się bliżej temu tematowi i dopytał o szczegóły inwestycji w związku z czym, przekazał, że: „jeśli chodzi o jakość podbudowy, w 2020 roku były robione odwierty i badana była klasa i jakość tej podbudowy. I z tych badań wyniknęło, że ta podbudowa nie jest uszkodzona. Oczywiście, jeżeli zerwiemy nakładkę i okaże się, że ona jest popsuta i będzie wymagała naprawy, to pewnie Powiat będzie musiał albo nas poprosić o dodatkową pożyczkę, albo znaleźć pieniądze na to, żeby to naprawić. Ale jeżeli tam jest podbudowa klasy G1, to się chyba tak nazywa, do 11 ton nośności, bo tu miały jeździć tiry, a teraz tirów tam tak naprawdę od wielu lat nie ma, bo zresztą dzięki protestom mieszkańców zostało to jakiś czas temu zmienione, to ona tak naprawdę obciążona jest tylko dojazdami docelowymi oraz komunikacją miejską. A samochód osobowy nie zniszczy tak łatwo tej nowej nakładki. Tam ma być wykonane 8 cm nowych dwóch warstw, ścieralnej i tej trzymającej, więc to jest duża, nie taka cienka nakładeczka jak była na Wiosny Ludów. Będą wyrównane studzienki, co jest jedną z podstawowych bolączek, które tam kierowców i mieszkańców okolicznych bloków dotyczą - hałas związany z wjeżdżaniem w zatoczki, zapadnięte studzienki. Pytanie jest, co z zatoczką? Oczywiście krawężniki nie są w tym momencie ujęte, ale jeżeli jakiś krawężnik okaże się, że jest ukruszony czy coś, na pewno będzie wymieniony. Nie wyobrażam sobie, żeby to było inaczej. W tych 300 000 zł na pewno da się to zrobić. Problematicznym odcinkiem jest ten między Tuwima a Aleksandrowską, bo on przy okazji budowy ronda pewnie bardzo szybko doczeka się jakichś kolejnych prac. (...) Zrobienie nakładki, zainwestowanie z naszej strony 300 000 zł, a przez podatników wydanie 300 000 zł, jestem

przekonany, że na okres, co najmniej 5 lat ta trwałość zostanie zachowana, a być może okaże się, że na tym odcinku, szczególnie między Tuwimą, a Kamienną, remont kompleksowy nie będzie potrzebny jeśli chodzi o jezdnię, bo oczywiście cały czas potrzebujemy chodników i tak dalej. Ale jedno nie wpływa na drugie, bo chodniki i drogę dla rowerów można dobudować w przyszłym roku i tak to jest celowe, żebyśmy też, być może jako Rada na następnej sesji wystąpili do Powiatu z taką sugestią, żeby w budżecie taki temat zabezpieczyć. Rozumiem, że tak bardzo skupiając się tylko na Gałczyńskiego można dojść do wniosku, że te 300 000 zł to jest za duże ryzyko, ale jeżeliby spojrzeć na całość procesu inwestycyjnego w tamtym terenie, myślę, że warto i prosiłbym o wsparcie tej uchwały”.

Radny P. Czekalski powiedział, że jest zwolennikiem kompleksowego remontu ulicy Gałczyńskiego, ale należy realnie patrzeć na możliwości budżetowe. Zwrócił uwagę, że w przypadku tej inwestycji nie ma finansowania zewnętrznego i trzeba mieć na uwadze tzw. realizm budżetowy.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska powiedziała, że po przekazaniu przez Przewodniczącego RMZ Ł. Wróblewskiego informacji szczegółowych, w tym o ulicach, które przejmą ruch z ulicy Gałczyńskiego uważa, że są to dobre argumenty za tym, aby przychylić się do tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic powiedział, że tocząca się dyskusja powinna odbyć się po analizie budżetu Miasta podsumowując słowami „ubogiego nie stać tak na byle co, na byle jakość, to co było tutaj powiedziane. Poczekajmy, odłożmy te pieniądze, być może na inną, mniejszą ulicę, zainwestujmy w coś dobrze, a nie, że za rok, dwa, trzy będą poprawki”.

Radny K. Karasiński powiedział, że każda złotówka wydana na poprawę infrastruktury, funkcjonalności i wizerunku Miasta będzie dobrze wydaną złotówką, a niepotrzebne wydawanie pieniędzy to finansowanie różnych eventów i spotkań kulturalnych, które nie wszystkim są potrzebne czy wydawanie gazety lokalnej.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski powiedział, że inwestorem jest Powiat Zgierski, który zwrócił się do Miasta z prośbą o wsparcie finansowe inwestycji realizowanej na terenie Miasta. Dodał, że podjęcia działań związanych z przekazaniem w tej formie wsparcia finansowego, które ma możliwość być przeznaczone na konkretną realizację zadania inwestycyjnego przez Powiat Zgierski jest jak najbardziej zasadne i celowe. Zauważył również, że współpraca z Powiatem Zgierskim na zasadzie wzajemnych porozumień, która nie zawsze była praktykowana, dzisiaj funkcjonuje i zyskują na niej mieszkańcy.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski w temacie procedowanej uchwały dodał, że jeśli Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski mówi, że może za rok już się znajdą pieniądze na chodniki i na ścieżki oraz będzie można je wówczas dorobić, to może warto zastanowić się, czy nie lepiej poczekać.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Zgierskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Odnowa nawierzchni na drodze powiatowej Nr 5157 E ul. Gałczyńskiego w Zgierzu.” (Druk nr 220-2025).

Wyniki głosowania: ZA:13, PRZECIW: 5, WSTRZYM. SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/365/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Zgierskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Odnowa nawierzchni na drodze powiatowej Nr 5157 E ul. Gałczyńskiego w Zgierzu.”

Pkt 4 Uwagi do porządku obrad

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że jest wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie projektu uchwały z pkt 11 lit. c - projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (Druk nr 219-2025).

Brak dyskusji do złożonego wniosku. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowanie w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały z pkt 11 lit. c - projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (Druk nr 219-2025).

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3.

Wniosek został przyjęty tym samym Rada Miasta Zgierza bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady zmieniła porządek obrad.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji.
2. Wręczenie stypendiów sportowych Rady Miasta Zgierza za rok 2024.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Zgierskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Odnowa nawierzchni na drodze powiatowej Nr 5157 E ul. Gałczyńskiego w Zgierzu.” (Druk nr 220-2025).
4. Uwagi do porządku obrad.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Udzielenie odpowiedzi na zapytania mieszkańców.
7. Debata nad Raportem o stanie miasta Zgierza za rok 2024 (Druk nr 214-2025):

- a) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,
 - b) wystąpienia mieszkańców,
 - c) wystąpienia radnych,
 - d) wystąpienia w imieniu Klubów Radnych,
 - e) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania (Druk nr 223 -2025).
- 8.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2024 r. (Druk nr 179-2025 i Druk nr 227-2025).
- 9.** Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 r. (Druk nr 140-2025):
- a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z wykonania budżetu za 2024 rok (Druk nr 218-2025),
 - b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza o wykonaniu budżetu Miasta Zgierza za 2024 rok (Druk nr 215-2025),
 - c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 r. (Druk nr 226-2025).
- 10.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza:
- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 215-2025),
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 217-2025),
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 216-2025).
- 11.** Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 224-2025),
 - b) zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 225-2025),
 - c) nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Zgierza (Druk nr 221-2025)
 - d) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2025 w zakresie zadań własnych oraz zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu (Druk nr 228-2025),
 - e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2042 (Druk nr 229-2025).
- 12.** Wnioski jednostek pomocniczych.
- 13.** Interpelacje i zapytania radnych.
- 14.** Zapytania i wolne wnioski.
- 15.** Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.

16. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami (Druk nr 222-2025).
17. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami.
18. Przyjęcie protokołu z XVI sesji.
19. Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt 5

Zapytania mieszkańców

Mieszkaniec Zgierza zapytał, jaki jest stan prawny i kto jest właścicielem terenów byłego ZUOK-u, które swego czasu zostały przekazane spółce Wod-Kan.

Mieszkanka ulicy Dubois powiedziała, że zamiast mostku na Bzurze, który jest w rozsypce, należałoby zrobić nową kładkę i ścieżki, a także wydłużyć i powiększyć Park Miejski. Dodała, że na ul. Dubois przydałaby się ścieżka rowerowa, która prowadziłaby do Parku Miejskiego, zauważyła, że kosze na śmieci są, jej zdaniem, źle rozmieszczone, a na wielu przystankach komunikacji miejskiej brakuje ławek. Wspomniała też, że nowym przewoźnikiem w Zgierzu mógłby być PKS, co w jej ocenie przyniosłoby oszczędności.

Jacek Graczyk z Ruchu Narodowego w swoim wystąpieniu przypomniał obowiązki Straży Miejskiej komentując, że w ostatnim czasie wiele osób narzeka na Straż Miejską, która w jego ocenie nie wywiązuje się należycie ze swoich obowiązków. Przytoczył dwa zdarzenia, które miały zostać zlekceważone przez funkcjonariuszy wspomnianej jednostki. Zwrócił się do Prezydenta Miasta Zgierza o podjęcie kroków w tym temacie.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6

Udzielenie odpowiedzi na zapytania mieszkańców

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski na pierwsze z pytań mieszkańców odpowiedział, że tereny dawnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych, na chwilę obecną są już terenem prywatnym czyli spółka Wodociągi i Kanalizacja Zgierz nie jest ich właścicielem. Co do kwestii poruszanych przez mieszkankę dotyczących kilku pomysłów powiedział, że wszyscy prawdopodobnie są zgodni co do terenu położonego przy ul. Obrońców Pokoju między ulicą Dubois i jego zagospodarowania oraz dalszych działań, są deklaracje ze strony Powiatu Zgierskiego w sprawie przekazania tego terenu, oraz działań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, jakie mają być prowadzone w kontekście jego naturalnego wykorzystywania, również pod kątem melioracji ewentualnego gromadzenia wody, ale też w części rekreacyjnej. Jeżeli chodzi o kwestie realizacji inwestycji, wyjaśnił, że niektóre z wymienionych, chociażby na ulicy Cezaka są w toku, poza tym planowany jest zakup około tysiąca koszy na śmieci różnego rodzaju. Temat doposażenia przystanków w ławeczki to jest kwestia też

posadowienia przy właściwych szerokościach, natomiast jest to realizowane. Co do nowego przewoźnika wyjaśnił, że każdy spełniający kryteria będzie miał możliwość wzięcia udziału w postępowaniu przetargowym i być może złożenia najlepszej oferty. Co do spraw związanych ze Strażą Miejską powiedział, że będzie je wyjaśniał.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski ogłosił przerwę w obradach XVII sesji Rady Miasta Zgierza.

Po przerwie.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski po stwierdzeniu kworum wznowił obrady XVII sesji Rady Miasta Zgierza i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7

Debata nad Raportem o stanie miasta Zgierza za rok 2024 (Druk nr 214-2025)

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski w swoim wystąpieniu omówił Raport o stanie Gminy Miasto Zgierz za 2024 r. Powiedział, że Raport został przygotowany zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta Zgierza i zawiera obligatoryjne elementy. Znajdują się w nim m. in. zasady funkcjonowania samorządu, informacje dotyczące obsady personalnej, oraz struktury organizacyjnej Urzędu Miasta oraz jednostek podległych, a także szereg informacji na temat kosztów wykonania założeń oraz przedsięwzięć w roku 2024. Raport odsyła częściowo także do materiałów zewnętrznych, które w szerokim zakresie podsumowują działania oraz koszty funkcjonowania Miasta i jednostek organizacyjnych. Prezydent powiedział, że Raport stanowi odzwierciedlenie realizacji polityki, programów, strategii i planów działania, przedstawia podjęte, realizowane oraz planowane działania inwestycyjne w każdej sferze dotyczącej funkcjonowania miasta i jego rozwoju. W dokumencie przedstawiono również informacje dotyczące sytuacji finansowej Miasta.

b) wystąpienia mieszkańców,

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że żaden z mieszkańców nie zgłosił się do debaty nad Raportem o stanie Miasta Zgierza za 2024 r.

c) wystąpienia radnych,

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic zwrócił się do radnych, aby otworzyli Raport rozszerzony na stronie 7, gdzie znajduje się punkt 3 dotyczący jego osoby mówiąc: „ten punkt pokazuje, że Raport jest przynajmniej w tej części zmanipulowany albo przedstawia nieprawdę. Bo otóż w drugim akapicie, w dniu 19 marca jest opisana sytuacja, kiedy zostaje odwołany. Proszę zobaczyć w jaki sposób jest to napisane. Wystarczyło Panie Prezydencie napisać bardzo prosto,

tak? W dniu 19 marca Prezydent, drugi zastępca Tomasz Dziedzic, złożył wypowiedzenie, umowy o pracę, z winy pracodawcy, tutaj Prezydenta i w efekcie tego było zarządzenie zmieniające strukturę organizacyjną. To jest jakby po pierwsze. Proste stwierdzenie pokazujące jak faktycznie było. Dalej mamy opisane przejęcie przez Pana tych moich czynności, jak najbardziej. Mamy końcową część tej treści, gdzie jest napisane, „w późniejszym okresie zadania te zostały podzielone na pozostałe grono kierownicze”. Tu mam pytanie, czy mówimy o gronie wybitnym kierowniczym, tym, które jest wokół Pana, czy naczelnicy? Zaraz powiem dlaczego. „Które z powierzonych zadań wywiązuje się w sposób nieporównywalnie lepszy, w przeciwieństwie do mojego zastępcy.” Ja powiem tak, nie wątpię, tylko jeżeli mówimy o kadrze średniego szczebla, to cieszę się, jeżeli ci ludzie, z którymi przez tyle lat pracowałem i to co mogłem od siebie dawałem, są lepsi uczniowie od nauczyciela. Ja też się od nich bardzo dużo nauczyłem. Wątpliwości mam co do osób, jeżeli chodzi o kadrę wyższego szczebla. Jest to nieprawda, jeżeli jest takie stwierdzenie. Panie Przewodniczący, ja składałem wniosek formalny w tym momencie, albo, aby tą część na tą chwilę wyciąć, nie mówię, że nie powrócimy do niej, tak, albo uzupełnić o stan faktyczny, jaki był.” Następnie wspomniał, że w Urzędzie funkcjonuje kontrola zarządcza i ocena pracowników, powtórzył ponownie, że jako pracownik wypowiedział umowę o pracę z winy pracodawcy. Następnie poprosił o korektę zapisu w raporcie fragmentu wspomnianego powyżej. Powiedział, że może złożyć wniosek formalny o przerwę w obradach i wycięcie przytoczonego fragmentu Raportu, bądź wniosek formalny o zmianę zapisów we wskazanym fragmencie Raportu.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że padł wniosek o przerwę, ale jest zgłoszenie do dyskusji Radnego Ł. Frątczaka i być może jest to ostatni głos w dyskusji, po której będzie przerwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ Radny Ł. Frątczak w swoim wystąpieniu powiedział: „Będzie to wystąpienie pełne emocji, bo przez ten rok pracy dla miasta i jako Przewodniczący Rady Miasta spotkało mnie kilka takich zdarzeń, które mogą wstrząsnąć. Na wstępie powiem wam, wszyscy moi drodzy, że mam pewne marzenie. Miasta, w którym można mieć odmienne zdanie od władzy, w którym chcesz wychować dzieci w czystym środowisku, bez składowisk. Komunikacja jest sprawna, przemyślana. Władze pytają nas o zdanie w zakresie inwestycji w naszym otoczeniu. Może można wykorzystać do tego referenda. A nie tylko informują nas o zakresie planowanej drogi czy nowego sklepu wielkopowierzchniowego w ścisłym centrum lub wciśniętego między bloki. Władza ma prawo się mylić, bo nie wszystko zawsze wyjdzie tak, jakbyśmy tego sobie życzyli albo chcieli. Ale władza, której jak coś nie wyjdzie, to przeprasza i szuka rozwiązania, choć dla pojedynczego mieszkańca, a nie odsyła tego mieszkańca, żeby szukał swojej sprawiedliwości w sądzie. Powtórzę się kolejny raz. Zgierz potrzebuje gospodarza, który nie chowa się za byłymi przestępcami, nie zaprasza ich na komisje. Tutaj przytoczę pewną historię, w której uczestniczyli radni z mojej Komisji Rewizyjnej. Zgierzanie, przedsiębiorcy nie chcą znowu się bać mafii byłych zapaśników. Tutaj na widowni podczas tej kadencji zasiadał bardzo często pan [...]. Radni wiedzieli, że on przychodzi specjalnie dla mnie, żeby mnie dopingować. Albo powodować mrożenie mojej działalności. Panowie radni, słowa

skieruję do radnych SPS-u, z tak dużym doświadczeniem jak Pani Ela Krzewina, czy Pan radny Mięso. Czy doświadczyliście groźby, będąc lub prowadząc komisję ze strony bandyty? Zresztą Pan Radny Mięso był na tej komisji, był świadkiem zdarzenia i z uśmiechem na twarzy zachęcał mnie do dopuszczenia głosu Pana Dariusza. Na Komisji Rewizyjnej pojawił się Pan Dariusz, zabrał głos jako mieszkaniec, powiedział między innymi, że to on rządzi tym miastem i nie po to siedział kilka lat za to miasto, żeby teraz pytać Pana Prezydenta i dręczyć go niewygodnymi pytaniami, jak Pan Prezydent nam już wszystko wyjaśnił. Zwrócę się teraz do koleżanek, które uczestniczyły w tym zdarzeniu. Paulina, Nadia, czy darzycie zaufaniem takiego Prezydenta, który pomimo tego, że wiedział kim jest Pan Dariusz, był na tej komisji, nie zareagował? Wy byłyście przerażone i namawiałyście mnie do tego, żeby przerwać posiedzenie komisji, żeby je odroczyć. Czy to budzi w was zaufanie? Pytam też starszych radnych, czy wy to teraz przyklepicie w głosowaniu i dacie wotum zaufania dla tego Prezydenta?"

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wrócił do wniosku formalnego Wiceprzewodniczącego RMZ T. Dziedzica ws. przerwy w obradach.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic złożył wniosek formalny o przerwę w obradach związaną z korektą punktu 3 Raportu w zakresie omówionym wcześniej.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poprosił Prezydenta Miasta Zgierza o zajęcie stanowiska w sprawie ewentualnej korekty wspomnianego zapisu w Raporcie.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski poinformował, że jako autor Raportu nie przewiduje w nim zmian w żadnym zakresie oraz ww. dokument nie może podlegać jakiegokolwiek korekcie/sprostowaniu ze strony Radnych, bo „pozostanie jako ocena tego, czego Pan Tomasz Dziedzic się de facto dopuszczał, nie robiąc kompletnie nic."

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że Rada może przegłosować wniosek formalny, ale nie będzie podstawy do jego skonsumowania, dodał, że w jego ocenie wspomniany fragment Raportu rzeczywiście nie jest trafionym zapisem, ale jego autorem jest Pan Prezydent i kwestię tego, co się w nim znalazło można ewentualnie rozstrzygać na innych polach.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic powiedział, że w takim razie wycofuje swój wniosek, przytoczył natomiast fragment wiadomości mejlowej Prezydenta z mieszkańcem w odniesieniu do powierzonych mu obowiązków.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski odniósł się to cytowanej treści mejla mówiąc, że w zakresie przysługujących Prezydentowi uprawnień, wszelkie czynności wynikające z ustawy o samorządzie gminnym są realizowane przez

Prezydenta Miasta. Każdy pracownik wykonujący je, działa z upoważnienia Prezydenta, a Prezydent ponosi pełną odpowiedzialność za podejmowane czynności. Wyjaśnił, że jeśli w ówczesnym czasie Drugi Zastępca Prezydenta T. Dziedzic odpowiedniego upoważnienia do określonych czynności nie posiadał, to nie mógł ich realizować, ponieważ nie było na nie zgody.

Radny A. Mięсок powiedział: „Ja chciałbym się odnieść do słów Pana Radnego Frątczaka, który próbował jakby przypisać mi to środowisko, które jest środowiskiem widać Pana Radnego Frątczaka, kiedy zna z imienia i nazwiska różnych bandytów, przestępców, tak jak mówił. Mnie są te osoby nieznane. Jeżeli zachęcałem, to tylko dlatego, do zabrania głosu przez mieszkańca, traktowałem jako zwykłego mieszkańca. Panu Radnemu chyba coś się na głowę zważyło i bardzo bym prosił, żeby Pan Radny ważył słowa”.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poprosił o wypowiedzianie się z szacunkiem na sali obrad i przerwał wypowiedź Radnego A. Mięsoka.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski na wstępie nawiązał do emocjonalnej wypowiedzi Radnego Ł. Frątczaka oraz jego słów związanych z obecnością podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej wspomnianego mieszkańca, nawiązał do sprawy rozwieszenia w mieście nekrologów z nazwiskami dwóch Radnych Rady Miasta Zgierza mówiąc: „Tu, żeby nikt nie miał wątpliwości, na pewno nie jest głupi żart, to ma tylko i wyłącznie związek z naszą działalnością samorządową i tego, co robimy jako radni. Teraz zastanówcie się Państwo, do czego doszło w naszym mieście, że dwóch radnych, dwóch radnych to nie jest większość w tej Radzie, dwóch radnych, którzy mają chęć zabierać głos w imieniu swoim, idąc pod prąd, nie zawsze z głównym nurtem, starając się jak gdyby reprezentować swój głos, ale i swoich mieszkańców, bo nie wszyscy mieszkańcy jesteśmy i nigdy nie będzie takiego wyniku wyborów, żeby wszyscy zagłosowali na jedną lub na drugą stronę. Możemy się w wielu sytuacjach różnić, czasem nawet mi jest głupio, że tak często ostatnio głosuję z radnymi PiS-u, ale mam wrażenie, że po prostu liczy się zawsze interes mieszkańców i staram się go zawsze wyeksponować, ja czy Łukasz, niezależnie od tego jak głosujemy, żeby każdy wiedział, dlaczego tak, a nie inaczej postępujemy. Natomiast niedopuszczalne jest, żebyśmy po prostu przechodzili do porządku dziennego, robili z jednego czy drugiego radnego oszołoma i pozwalali na to, że po takiej komisji, o której Łukasz mówił, że miał byłego przestępcę, który mu wchodził, zabierał głos i wywierał presję, że po takiej komisji, z tego co ja się dowiaduję, później on jeździł cały dzień samochodem za nim po różnych spotkaniach i czekał na niego później pod domem. A fajnie, no bo mnie to nie dotyczy. Ja się tam najwyżej wystraszyłem na swojej komisji, nie zabrałem głosu, zmieniłem zdanie. Ale dochodzi do tego typu sytuacji, jest to fakt, Łukasz ma z tego dokumenty, ma z tego nagrania, no i po prostu my udajemy, że jak mnie sprawa nie dotyczy, to nie ma sprawy. Ktoś tam do nas zadzwonił, słuchaj Przemek, tam twój nekrolog wisi, czy Łukasza jeszcze w tamtym miejscu, uważa, że fajnie. Nie, powinien być stanowczy sprzeciw. Ja nie mówię, żeby kogokolwiek to dotyczyło, to każda z osób, niezależnie od tego, jak się kłócimy na tej sali, na pewno mogłaby liczyć na naszą pomoc. I tak jak w poprzedniej kadencji, kiedy to mój dom obrzucono

słoikami z farbą, pierwszy telefon miałem od Grzegorza Leśniewicza, z którym się wtedy spierałem, radnego z PiS-u. To była pierwsza osoba, która do mnie zadzwoniła z radnych i wyraziła solidarność i wsparcie, że nie ma zgody na tego typu działalność i ja za to dziękuję." (...) Dodał, że Zgierz nie jest bezpiecznym Miastem dla osób, które potrafią mieć inne zdanie. Następnie poruszył temat jawności i dostępu do informacji w Urzędzie Miasta Zgierza. Wymienił trzy przepisy, które dają podstawę do ubiegania się o informacje. Jako pierwszy wymienił art. 61 Konstytucji RP i omówił go. Następnie omówił art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej, przytaczając zapis „Udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki” poczym odniósł się do niego mówiąc, że w Urzędzie Miasta Zgierza ten termin w odniesieniu do udzielania mu odpowiedzi jest abstrakcją. Odnośnie następnego punktu artykułu 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej, „Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ustępie 1, podmiot obowiązany jest do jej udostępnienia, powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz w terminie w jakim udostępni informację” powiedział, że „Ja tu wielokrotnie, za chwilę pokażę, zdarzałem się z takiego typu sytuacją w tym bryluje Pan zastępca Bączak, że wydłuża mi termin do dwóch miesięcy na załatwienie prostych spraw, a później dostaję decyzję odmowy. No niezgodnie z ustawą. No ale co mi zrobisz? Idź się poskarż do sądu i poczekaj tysiąc dni i ta twoja informacja już będzie tyle warta, co nic, a my mamy swoje. A z podatków chętnie zapłacimy te 100 czy 200 zł, które tam wygrałeś. Tak to wygląda, jeśli chodzi o traktowanie poważnych samorządowców i dążenie do wiedzy i do prawdy, takiej, która nam służy codziennie, codziennie w naszej pracy”. Jako trzeci przepis do którego się odniósł w swoim wystąpieniu powiedział: „ten przepis jest umocowany w ustawie o samorządzie gminnym, że w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji, materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje, materiały oraz wglądu z działalności Urzędu Gminy, także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych oraz zakładów przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów tajemnicy prawnie chronionej. Żeby mieszkańcy mieli świadomość, bo radni pewnie mają, jest to przepis, który daje dużo większe kompetencje pojedynczemu radnemu niż ma cała Komisja Rewizyjna razem wzięta. Więc jako radni mamy dużo szersze kompetencje do tego, żeby kontrolować, chodzić, dowiadywać i właściwie powinniśmy dostawać bez zbędnej zwłoki materiały”. Wspomniał o problemie z dostępem do dokumentów, mimo umocowania prawnego. Opisał kwestię dostępu do pełnych umów z Marcinem Gortatem, na które czekał 1656 dni oraz kolejno kroki jakie poczynił, aby uzyskać wnioskowane dane oraz całość działań opóźniających otrzymanie informacji ocenił negatywnie porównując je do abstrakcji. Krytycznie odniósł się także do kwoty wydanej na spotkania z Marcinem Gortatem. W dalszej części wystąpienia opisał etapy ubiegania się o informacje związane z finansowaniem studiów MBA dla kierownictwa urzędu i dwóch pracowników, które po wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego otrzymał po 940 dniach od złożenia wniosku. Komentując, że „zdobycie kilku kartek może po prostu rozłożyć tutaj urząd na łopatki, także to jest niesamowita i ciężka praca do wykonania”. Negatywnie ocenił wysokość dofinansowania studiów MBA. Kontynuując wątek problemu z dostępem do informacji powiedział

o wniosku o okazanie faktur za kwiaty na Dzień Kobiet i skierowaniu sprawy do sądu za przewlekłość, podobnie z próbą otrzymania wnioskowanych informacji (faktur) z Wod-Kan. Wspomniał, że ostatnio o faktury z Wod-Kan wystąpili wszyscy członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Rady Miasta Zgierza i także na wniosek Komisji przyszła decyzja odmowna. Poruszył kwestię obsługi prawnej spółki Wod-Kan, odmowy dostępu do protokołów z posiedzeń Rady Nadzorczej ww. spółki, utrudnieniu przeprowadzenia Radnym kontroli w schronisku dla zwierząt w Jasionce oraz dostępie do informacji związanych z firmą obsługującą komunikację miejską w tym dane dotyczące autobusów oraz miejsca, w którym wykonywane są ich przeglądy, a odnośnie Miejskich Usług Komunikacyjnych mówił o pozyskiwaniu informacji odnośnie przygotowania nowej umowy do nowego przetargu na obsługę komunikacji miejskiej, która ostatecznie została aneksowana i przedłużona, a koszty wykonania nowej umowy zostały poniesione na podpisanie aneksu, pytania dotyczyły także zlecenia za ponad 100000 zł badania potoków pasażerskich firmie zewnętrznej. Kontynuując temat MUK, nawiązał do przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie komunikacji miejskiej, które, jak ocenił, nie przyniosły żadnych rezultatów, były bardziej zbiorem oczekiwań mieszkańców, na których realizację nie ma pieniędzy. Nawiązał także do kwestii sprzedaży udziałów Miasta w firmie MARKAB, po czym firma miała inwestować w nowy tabor, którego do tej pory nie ma. Następnie omówił kwestię udostępnienia mu raportu RIO oraz późniejszą odmowę jego udostępnienia i poczynione w związku z tym faktem czynności, przypomniał sprawę firmy, która miała rekultywować składowisko śmieci na ulicy Szczawińskiej, która budziła liczne zastrzeżenia wśród części radnych, wspominał o kontroli autobusów komunikacji miejskiej przeprowadzonej przez Inspekcję Transportu Drogowego, o uchwalaniu budżetu na bieżący rok, kiedy to podczas sesji radni nie mogli wnieść swoich poprawek do budżetu, co w jego ocenie było niezgodne z prawem, o wynajmowaniu garaży w firmie Markab dla jednostki OSP za ponad 20 tysięcy złotych i brakiem umowy w tym zakresie oraz o sytuacji związanej ze zwolnieniem pracownika Urzędu Miasta Zgierza. Na zakończenie swojego wystąpienia powiedział, że nie udzieli Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic do wypowiedzi swojego poprzednika dodał jeszcze sprawę dotyczącą pisma z CBA, które zapytało o to, że w okresie od 30 czerwca ubiegłego roku do grudnia Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak zasiadał w Radzie Nadzorczej Markabu, kwestię braku opinii prawnej co do przedłużenia kontraktu na świadczenie usług komunikacji miejskiej obecnemu przewoźnikowi, wzrost opłat za wodę i podatków, brak budżetu obywatelskiego w Mieście oraz sprawę dużego terenu na Malince i wydania pozwoleń firmie Żwirmax, która planowała wybudować tam restaurację, ale ostatecznie do transakcji nie doszło. „Była jedna z moich interpelacji, czy inne firmy w Zgierzu również mogą w ten sposób występować z wnioskiem, żeby na okres trzech miesięcy otrzymać taki czy inny teren, ubiegać się o pozwolenia, a następnie podpisać z miastem umowę na dzierżawę tego terenu w formie bezprzetargowej.” – dodał.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że jest to najważniejsza debata w każdym roku funkcjonowania samorządu i za każdym razem głosował tak samo, gdyż za każdym razem były do tego powody, ale stwierdził, że zawsze też trzeba się zastanowić, do czego trzeba dążyć i nie bać się zrobić czegoś nowego. „Tak, mam oczywiście wiele wątpliwości. Pan Prezydent doskonale wie, bo często też z racji tego, że tu często w tym urzędzie bywam, spotykamy się, rozmawiamy naprawdę na wiele różnych tematów, z różnymi opiniami. Sami wiecie, jak często też w trakcie sesji czy komisji wyrażam swoje zdania. I wyrażając to krytyczne zdanie osiągnęliśmy pewne cele, ale chciałbym zobaczyć, czy jesteśmy w stanie, idąc na trochę szerszą współpracę, w żadnej mierze na koalicję, żeby ktoś nie pomylił się wpisując posty na Facebooku, współpracę otwartą właśnie z tym zaufaniem, to to jest ten moment, w którym możemy tym zaufaniem, no powiem to, zaryzykować, bo to jest ostatni raz, kiedy można sobie powiedzieć, zamknijmy ten rok 2024. (...). Dlaczego to robię? Dlatego żebyśmy zobaczyli, czy to o czym rozmawialiśmy, że ta współpraca na troszkę dalszym poziomie przyniesie jeszcze lepsze efekty. Bo to co robiliśmy na zasadach takiej ograniczonego zaufania i takiej współpracy, cierpkiej przyniosło dobre efekty. Budżet jest zbilansowany, o czym pewnie zaraz Pani Skarbnik będzie mówiła. Zatrzymaliśmy zadłużanie się tego miasta. Udało nam się podjąć uchwałę wyznaczającą kierunki inwestowania. Dzisiaj pokazaliśmy, że jesteśmy w stanie zaryzykować i dać dofinansowanie, żeby wesprzeć sąsiadujący powiat, w którym tak, Koalicja Obywatelska działa. I o tym mówiłem też w kampanii wyborczej, że wspólnie możemy więcej. Spróbujmy tego. Pewnie to nie będzie łatwe na początku, pewnie trochę też okres wakacyjny, gorący, ostudzi różne emocje i od sierpnia przy pracach nad budżetem i na bieżącej działalności będziemy to jeszcze lepiej układać i kolejne sprawdzam jest zawsze na każdej kolejnej sesji. To jest też sprawdzam od mieszkańców dla mnie, dla wszystkich radnych Koalicji Obywatelskiej i przede wszystkim dla Pana Prezydenta.”(...). Na zakończenie zadeklarował, że zgłasza za udzieleniem Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania.

Brak dalszych zgłoszeń.

d) wystąpienia w imieniu Klubów Radnych,

Przewodniczący Klubu Radnych Przemysława Staniszewskiego Radny A. Piłacik w swoim wystąpieniu omówił, jakiej tematyki dotyczy Raport, wskazał, jakie ustawowe obowiązki spoczywają na władzy samorządowej, wyjaśnił, że czasami nie można wypełnić ich należycie bez zaciągnięcia zobowiązań finansowych, zobowiązań, które służą mieszkańcom i są inwestycją w przyszłość, jak np. inwestycje w poprawę infrastruktury drogowej, edukację, sport i rekreację czy objęcie opieką seniorów. „Kwietniowe wybory samorządowe pokazały, że polityka rozwoju Gminy Miasta Zgierz realizowana przez Prezydenta Miasta Zgierza, Przemysława Staniszewskiego została przez mieszkańców

oceniona pozytywnie. Dzięki ich głosom Przemysław Staniszewski został wybrany na kolejną, trzecią kadencję i tym samym może kontynuować rozpoczęty w roku 2014 proces rozwoju Miasta we wszystkich jej obszarach. Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wszystkich komisji Rady Miasta Zgierza, dotycząca wykonania budżetu za rok 2024 oraz przedstawiony raport o stanie Miasta Zgierza sprawia, iż klub, którym mam zaszczyt kierować z pełną odpowiedzialnością udzieli absolutorium i wotum zaufania Prezydentowi Miasta Zgierza.” – podsumował.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość M. Jaborski w swoim wystąpieniu powiedział, że członkowie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość z jednej strony doceniają realizację inwestycji infrastrukturalnych, w tym szczególnie budowę żłobka na ulicy Mielczarskiego, ale z drugiej strony, są zobowiązani do sygnalizowania tego, co budzi ich i mieszkańców wątpliwości. Wymienił wśród nich sposób prowadzenia dialogu społecznego i brak rzeczywistego zaangażowania w wiele ważnych spraw mieszkańców czy Rad Osiedli. „Liczba i jakość konsultacji społecznych powinna odpowiadać współczesnym standardom partycypacji, a nie być traktowana jako formalność. Widzimy narastające problemy w transporcie miejskim, wzrost podatków, opłat lokalnych, w tym w gospodarce gospodarowania odpadami komunalnymi.” – powiedział. „Zdajemy sobie sprawę, że głosowanie nad wotum zaufania i absolutorium nie jest plebiscytem za lub przeciw osobie Prezydenta. To ocena konkretnego okresu działalności, stylu zarządzania i realizacji budżetu. I właśnie taką powściągliwą, wyważoną i odpowiedzialną ocenę chcemy dziś Państwu zaprezentować. Liczymy, że ten głos zostanie odebrany nie jako przeciw, lecz jako sygnał do większej współpracy, otwartości i refleksji nad kierunkiem, w jakim zmierza dziś Zgierz” – podsumował.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska K. Karasiński na wstępie skierował słowa wsparcia do Radnego Ł. Frątczaka deklarując, że nie jest sam i powiedział, że każdy chce lepszego Zgierza, a na żadną formę zastraszania czy niszczenia ludzkiego mienia nie ma zgody. Powiedział, że każdy ma prawo do własnego zdania, do wypowiadania swojego stanowiska, nawet jeśli jest odmienne, a każdy z obecnych jest Zgierzaninem i nie można być dla siebie wrogami nawet mając różne poglądy. Zgodził się z wystąpieniem Wiceprzewodniczącego RMZ P. Jagielskiego w zakresie jawności dokumentów mówiąc, że czekanie kilkaset dni na otrzymanie informacji publicznej jest wręcz uwłaczające. Następnie przeszedł do oceny działania samorządu i Prezydenta Miasta Zgierza w 2024 roku krytykując m. in. jego zdaniem - brak rzetelnej informacji o stanie finansów Miasta na początku kadencji, brak przepływu informacji o dodatkowych wydatkach. „Dzisiaj się kłóciliśmy o te 300 000 zł, a wydawaliśmy na inne rzeczy, bez których mieszkańcy mogli się obyć, a bez tej ulicy się nie obędą” - dodał. W dalszej części wystąpienia mówił o naciskach na Radnych. „Cała gama nacisków, często bardzo emocjonalnych, na radnych, na ich działania i to ze strony zwolenników Pana Prezydenta, ze strony środowiska Pana Prezydenta, na nowych radnych i na tych starych, którzy już powinni mieć grubą skórę. Były również i na naszych komisjach złe emocje. To powiedział Łukasz, ja się z Łukaszem zgadzam, to nie powinno mieć miejsca”. Mówił o złej współpracy

z Centrum Obsługi Przedsiębiorców, z urzędnikami i spółkami miejskimi. Podsumowując powiedział, że ta sytuacja się poprawia, że udaje się współpracować i będzie można razem realizować działania, których oczekują mieszkańcy. Następnie zadeklarował dalszą chęć współpracy mówiąc: „Klub Koalicji Obywatelskiej podjął decyzję, że najważniejszy jest rozwój naszego miasta i w związku z tym nie będziemy głosowali przeciw wotum dla Pana Prezydenta. Ale mamy nadzieję, że nasza wyciągnięta dłoń do współpracy nie będzie odtrącona i ugryziona przez przysłowiowego psa ze schroniska Jasionka, ani przez środowisko popierające Pana Prezydenta. Będzie to dłoń, która spotka się z drugą dłonią i będziemy mogli współpracować”.

e) wystąpienie Prezydenta Miasta Zgierza,

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski podziękował za każdy głos w trakcie dyskusji o Raporcie o stanie miasta. Zaznaczył, że w swoim pierwszym wystąpieniu przedstawił kwintesencję przygotowanego Raportu, gdyż zakres informacji w nim zawartych jest ściśle regulowany. Następnie odniósł się do wystąpienia Wiceprzewodniczącego P. Jagielskiego mówiąc: „po trzykroć się mogę zgodzić z argumentacjami dotyczącymi tematów poruszanych wielokrotnie przez Państwa w zakresie sposobu różnego rodzaju zachowań, które traktuję jako swego rodzaju niedopuszczalne, moralnie naganne, których nie tylko Państwo jesteście często targetem, jakbyśmy mówili po dzisiejszemu, ale ten podmiotowy charakter i ten kierunkowy zakres działania skierowany jest także wobec mnie, wobec mnie jako funkcjonariusza publicznego, a wręcz przez część osób wypowiadających się także wobec mojej rodziny, co wydaje mi się nie powinno mieć miejsca i wydaje się, że zarówno jak i do Państwa radnych, co jestem w stanie tutaj również przyjąć, nie może mieć miejsca i nie powinno być stosowane, tak samo nie powinno być stosowane wobec jakiegokolwiek człowieka, kimkolwiek, jakąkolwiek funkcję on pełni. To już każdy z nas musi sobie odpowiedzieć, czy taką retoryką wypowiedzi w różnoraki sposób wprowadzające działania hejterskie dalej chce uprawiać, tworząc to, co dobitnie padało w zakresie obszaru działania i Rady Miasta, i organu władzy wykonawczej, czyli działania na rzecz i wspólny interes miasta i mieszkańców. Myślę, że po to tutaj jesteśmy, żeby rozmawiać, dyskutować i ten dyskurs przytaczany przez Pana Jagielskiego jest bardzo ważny. On jest nieodzownym elementem demokracji, bo nie ma tylko racji po jednej stronie. Jesteśmy po to, żeby się porozumieć w tych wszystkich tematach, żeby ustalić wspólny zakres działania i taką deklarację, zarówno po Państwa stronie, ja również jestem w stanie, co wielokrotnie czyniłem, powtórzyć, bo nie jest ważny interes partykularny kogokolwiek z nas, ważny jest interes miasta i mieszkańców, bo ich de facto w trybie oceny suwerena reprezentujemy”. (...) Następnie podziękował za deklaracje współpracy, które padły podczas wystąpień oraz odniósł się do nich słowami: „Ja jestem cały za tym, abyśmy tworząc integralne ciało organów władzy w mieście działali na rzecz, w miarę naszych możliwości wypracowanych zasad, również ponosząc odpowiedzialność i móc argumentując i uzasadniając wobec mieszkańców i często ich oczekiwań, nie mówiąc o roszczeniach, raczej oczekiwań, które są wobec nas kierowane i zachowując rozsądek w podejściu w wielu aspektach od tych trudnych elementów montażu finansowego poprzez

decyzje, które podejmowane są nie tylko w gabinecie Prezydenta, ale także, które Państwo podejmujecie ostatecznie na forum Rady, zależne.”

f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania (Druk nr 223 -2025)

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania jest to głosowanie z wymaganą bezwzględną większością głosów „za”. Projekt uchwały wynika wprost z zapisów ustawowych. Brak podjęcia tej uchwały, czyli większa liczba głosów przeciwnych i wstrzymujących się oraz osób nieobecnych nad głosami za, skutkuje z automatu podjęciem uchwały przeciwnej, czyli o nieudzieleniu wotum zaufania, co skutkuje możliwością przeprowadzania referendum, wynikający z art. 28 aa, ust 10 ustawy o samorządzie gminnym. Następnie przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania (Druk nr 223 -2025).

Wyniki głosowania: ZA:15, PRZECIW: 3, WSTRZYM. SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/366/2025 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Zgierza wotum zaufania.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski podziękował za udzieleniu wotum zaufania i zaprosił do dalszej współpracy.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej RMZ E. Gacy, a następnie ogłosił przerwę w obradach XVII sesji Rady Miasta Zgierza.

Po przerwie. Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca stwierdziła kworum następnie wznowiła obrady XVII sesji Rady Miasta Zgierza

Pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2024 r.

Sprawozdanie finansowe Gminy Miasto Zgierz za 2024 rok omówiła Skarbnik Miasta Zgierza G. Mela.

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca otworzyła dyskusję.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski powiedział: „Mieliśmy tutaj byłego gangusa na sesji. W trakcie, kiedy większość radnych poszła do Pana Prezydenta, Pan gangus pojechał pod dom jednego z nas, Łukasza i musieliśmy wyjść, dlatego się spóźniliśmy. Chcielibyśmy, żeby mieszkańcy i reszta Rady Miejskiej wiedziała, co się dzieje w tym mieście, jak się wywołuje naciski i presję i próbuje wyrzucić naciski i zastraszyć Radnych”.

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca w związku z tą informacją, zapytała Radnego Ł. Frątczaka, czy czuje się bezpiecznie.

Radny Ł. Frątczak w odpowiedzi przekazał, że: „Jak Pan Dariusz się pojawił na sali, to ja sobie pozwoliłem zadzwonić na policję, ponieważ sprawa jest prowadzona. My jesteśmy w charakterze poszkodowanych, ja i Przemek Jagielski. I domniemanym sprawcą rozklejania tych nieszczęsnych nekrologów jest Pan Dariusz i on się chwilę po moim wystąpieniu pojawia na sesji, wylewa kawę, wypija kawę i jedzie pod mój dom. No mam prawo czuć się wzburzony i w pełni zagrożony, nie tylko ja, ale także moja rodzina. Policja tutaj była Panie Prezydencie i Pan Dariusz, nie wiem czy nie został powiadomiony przez kogoś, że ta policja po niego jedzie.”

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca zapytała, czy zajęły się sprawą odpowiednie służby. Następnie wróciła do dyskusji w temacie punktu 8.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic odnośnie sytuacji budżetowej powiedział, żeby nie zasłaniać się Covidem i wojną na Ukrainie, następnie powiedział: „na koniec 2024 roku, będę mówił tylko o wydatkach bieżących, bo to jest kluczowy element, bilans miasta jest deficyt wysokości 12 900 000, czyli tak naprawdę mówiąc ponownie prostym językiem wydajemy za dużo niż mamy przychodów, tak jak w domu. A więc powinniśmy w kolejnym roku podjąć, w tym roku tak naprawdę, takie a nie inne działania, które spowodują, że ten wynik bieżący będzie zdecydowanie niższy. Porównując to do roku 2023, no niestety jest to wynik gorszy. W 2023 roku na koniec mieliśmy 12,6 a wynik operacyjny w 2022 roku był również ujemny. I cieszy fakt, że budżet został wykonany, nazwijmy to, niedobrze, tylko odrobinę mniejszy deficyt jest bieżący niż ten, który był zakładany i to jest dobry kierunek, ale nadal mamy, drodzy Państwo, minus 12 000 000 w wyniku bieżącym”. Następnie podał za przykład inne miasta, które zamknęły rok dodatnim wynikiem bieżącym i miasta te stać na podejmowanie wielu działań, na które nie stać Zgierza. „To, na co chciałbym zwrócić i to, co jest w innych miastach, moglibyśmy wejść w tematy, gdzie jest i kto sobie może pozwolić na bezpłatną komunikację miejską? Tam, gdzie jest budżet obywatelski, o którym rozmawialiśmy, mogą, bo mają wynik bieżący na plusie. A więc mają zaplecze do tego, żeby wydawać te pieniądze, organizować te pieniądze dla mieszkańców. Sytuacja naszego miasta, drodzy Państwo, delikatnie mówiąc, nie jest najlepsza i to trzeci rok z rzędu. Jesteśmy jedynym miastem w otoczeniu, wśród tych miast, które wymieniłem, które wynik bieżący, czyli bieżące wydatki i bieżące przychody, ma na ogromnym minusie” – dodał.

Radny K. Karasiński powiedział, że budżet został zrealizowany w sposób poprawny i nie ma co do tego większych uwag. Dodał, że tworzenie budżetu to jednak nie tylko cyfry, ale często są w nim zawarte inwestycje, które oceniają mieszkańcy i w tej kwestii powinien być lepszy przepływ informacji, lepszy dialog społeczny, aby do wszystkich działań mieszkańcy mogli być lepiej przygotowani i poinformowani o szczegółach.

Skarbnik Miasta G. Mela odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego RMZ T. Dziedzica dotyczącej porównywania Zgierza do innych miast powiedziała, że

w samorządzie jest ciągłość działania i nie można powiedzieć, że nie mówmy o pandemii czy o sytuacji politycznej i gospodarczej, bo Miasto 52 000 000 dochodów w budżecie straciło właśnie przez tę sytuację stąd też są deficyty operacyjne, ponadto dodatkowe zadania, które zostały nałożone na samorząd w związku z konfliktem na Ukrainie, tylko częściowo rekompensują dotacje, a wiele z nich Miasto musi ponosić samodzielnie. „Jeśli chodzi o porównywanie właśnie miast, to też w Regionalnej Izbie Obrachunkowej usłyszeliśmy, że no niestety kilka procent może w naszym województwie jest samorządów, które nie miały problemów ze spięciem budżetów, natomiast gros samorządów właśnie borykało się z tymi problemami z uwagi na to, na rosnące wydatki, a na malejące dochody z budżetu państwa. Myślę, że ten deficyt operacyjny, który udało nam się na mniejszym poziomie niż planowany uzyskać świadczy o tym, że próbujemy oszczędzać wydatki. Natomiast pewne decyzje, które na nas nakłada ministerstwo są niezależne od nas, na przykład blisko 14 000 000 zł na podwyżki dla nauczycieli. Niestety nie mogliśmy sobie pozwolić, żeby nie wypłacić tych wynagrodzeń, bo to jest ustawowy obowiązek i tutaj nie mamy możliwości, żeby na tym zaoszczędzić. Na tym, co się dało w ubiegłym roku oszczędzać, mogliśmy zaoszczędzić pewne kwoty, natomiast niestety na pewne decyzje nie mieliśmy wpływu i te wydatki na takim poziomie musiały zostać poniesione – wyjaśniła.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic powiedział, że należy przekazywać pełen obraz oraz wiedzę na temat tego, w jakiej sytuacji finansowej jest Miasto, aby pokazywać problemy, które są, a także, żeby jasno informować o kondycji finansowej samorządu dla pełnej wiedzy mieszkańców chociażby w kontekście podnoszenia niektórych kosztów.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski zgodził się z poruszoną kwestią pełnej transparentności przekazywania informacji. Wskazał natomiast, że nie zawsze to, co jest przedmiotem poczynionych ustaleń znajduje odzwierciedlenie w faktycznych wartościach końcowych. Jako przykład podał koszty związane z oświatą mówiąc, że projekt rozporządzenia przewidywał zwiększenie wynagrodzenia na poziomie 11%, a ostatecznie stanowiło ono ponad 30%. Wówczas, mimo wszelkich możliwych sposobów rozwiązywania i planowania przyszłościowego trudno było w ciągu roku szukać oszczędności na takich poziomach, które przy 14 000 000 zł braków, dałoby się zaspokoić z innych źródeł. Wyjaśnił, że wówczas należy szukać rozwiązań i ewentualnych możliwości cięć, zależnych od tego, jakie też strona dochodowa daje możliwości. Wyjaśnił, że Miasto ma za zadanie kreowanie własnej polityki finansowej, która pozwala zaspokajać potrzeby i pokrywać zobowiązania, a podejmowanie działań inwestycyjnych, ma też odciążać budżet zwłaszcza przy dofinansowaniach zewnętrznych, oczywiście z zachowaniem pewnej racjonalności. „Dlatego też tutaj, nie broniąc się przed tym, co ma miejsce, ale uzasadniając te fakty wynikające i podjęte działania tak naprawdę naprawcze swojego rodzaju, które mają zmieniać sytuację faktyczną samorządu, a co więcej zmieniają tą sytuację patrząc na wykonanie roku 2024, w kontekście rozliczeń bieżącego roku i końca marca i podejmowanych działań na sesji, pokazujące, że ten ostatni układ finansowy nie wygląda, bym powiedział tak źle, jak przewidywało widmo rozmów jeszcze prowadzonych w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, na które sama Izba nie zwracała uwagi, a co więcej bym powiedział, wiele zapytań miała po

przedstawionych przez nas sprawozdaniach, dlaczego takie, a nie inne dane zostały wskazane, zapominając o pewnych regulacjach, które z mocy prawa również weszły, dające możliwość uwzględniania pewnych rozwiązań w układzie finansowym, które wcześniej nie były, a które zdecydowanie ten obraz kondycji finansowej miasta odmieniały” – dodał.

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca powiedziała, że ma nadzieję, że przy konstruowaniu następnego budżetu będzie mniej problemów, gdyż jest to chyba najważniejsze zagadnienie, które rzutuje na wszystkich mieszkańców i trzeba być w tym temacie bardzo rozważnym.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2024 rok (Druk nr 179-2025 i Druk nr 227-2025).

Wyniki głosowania: ZA:13, PRZECIW: 3, WSTRZYM. SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/367/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasto Zgierz za 2024 rok.

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 9

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 r.

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z wykonania budżetu za 2024 rok (Druk nr 218-2025),

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Opinia była załączona w programie eSesja. Skarbnik Miasta Zgierza G. Mela omówiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z wykonania budżetu za 2024 rok.

Brak dyskusji.

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza o wykonaniu budżetu Miasta Zgierza za 2024 rok (Druk nr 215-2025),

Opinia nr 2 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza była załączona w programie eSesja. Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ M. Jaborski odczytał sentencję opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Brak dyskusji.

c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 rok (Druk nr 226-2025),

Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca otworzyła dyskusję.

Radny A. Mięśok zwrócił uwagę, że na liście obecności przy wniosku numer 3 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza nie ma podpisu Radnej A. Grzelak-Makowczyńskiej, zapytał czy była obecna na posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza Ł. Frątczak odpowiedział, że Radna A. Grzelak-Makowczyńska pełniła w czasie trwania posiedzenia dyżur, więc można stwierdzić, że była obecna.

Radny A. Mięśok powiedział, że należało to zapisać we wniosku, a nie zostawiać puste miejsce.

Radny K. Karasiński zapytał, czy uwaga zgłoszona przez Radnego A. Mięśoka wpływa na przedstawiony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza.

Pani Mecenasa E. Zapieraczyńska obecna podczas posiedzenia odpowiedziała, że nie, brak podpisu Radnej nie wpływa w żaden sposób na wspomniany wniosek.

Brak dalszych zgłoszeń. Wiceprzewodnicząca RMZ E. Gaca przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 rok (Druk nr 226-2024).

Wyniki głosowania: ZA:13, PRZECIW: 3, WSTRZYM. SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/368/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Zgierza za 2024 rok.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przejął prowadzenie obrad XVII sesji Rady Miasta Zgierza i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza

a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 215-2025).

Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek nr 3 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza był załączony w programie eSesja. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ Ł. Frątczak poinformował o wniosku nr 3 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Brak dyskusji.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 217-2025),

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej RMZ odczytał Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski.

Brak dyskusji.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 216-2025),

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski otworzył dyskusję.

Brak dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza (Druk nr 216-2025).

Wyniki głosowania: ZA:15, PRZECIW: 3, WSTRZYM. SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/369/2025 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Zgierza.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski podziękował za udzielenie absolutorium.

Pkt 11

Podjęcie uchwał w sprawie:

Wykaz opinii stanowi załącznik do protokołu.

a) zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 224-2025),

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że wykaz opinii został zamieszczony w systemie eSesja, a następnie omówił projekt uchwały. Przekazał, że wprowadzona została zmiana w planie pracy Komisji Przedsiębiorczości i Ochrony Środowiska Rady Miasta Zgierza.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Zgierza Radny P. Matuszewski zgłosił, aby autopoprawką wprowadzić zmianę w planie pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Zgierza poprzez dopisanie do tematów sierpniowych dodatkowego punktu w brzmieniu: „Wpływ golfu na możliwości inwestycyjne w mieście”.

Brak głosów w dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 224-2025),

Wyniki głosowania: ZA:18, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/370/2025 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r.

b) zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 225-2025),

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza Radny Ł. Frątczak poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Brak głosów w dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r. (Druk nr 225-2025),

Wyniki głosowania: ZA:16, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/371/2025 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Zgierza na II półrocze 2025 r.

c) nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Zgierza (Druk nr 221-2025),

Projekt uchwały omówił Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski. Uwagi Komisji Statutowo-Prawnej przyjął w formie autopoprawki.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Stare Miasto w Zgierzu G. Kurasik, na prośbę Przewodniczącego RMZ Ł. Wróblewskiego przekazała, że Rada Osiedla Stare Miasto w Zgierzu zaopiniowała pozytywnie zaproponowaną nazwę skweru, a opinia została złożona na piśmie.

Brak dalszych zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Zgierza (Druk nr 221-2025),

Wyniki głosowania: ZA:13, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/372/2025 w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Zgierza.

d) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2025 w zakresie zadań własnych oraz zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu (Druk nr 228-2025),

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta G. Mela. Poinformowała o autopoprawkach dotyczących błędów literowych, nie dotyczących kwot.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2025 w zakresie zadań własnych oraz zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu (Druk nr 228-2025),

Wyniki głosowania: ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/373/2025 w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2025 w zakresie zadań własnych oraz zadań z zakresu administracji rządowej zleconych miastu.

e) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2042 (Druk nr 229-2025).

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta G. Mela.

Brak zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie podjęcia uchwały: w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2042 (Druk nr 229-2025).

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYM. SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XVII/374/2025 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2042.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 12

Wnioski jednostek pomocniczych

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski w imieniu Rady Osiedla Piaskowice-Aniołów w Zgierzu zaprosił wszystkich na Posiedzenie Rady w dniu 3 lipca o godzinie 17:30 w siedzibie OSP przy ul. Skośnej 3 w celu dyskusji o komunikacji miejskiej. Odczytał także pismo od Zarządu Osiedla Piaskowice-Aniołów w Zgierzu w sprawie planowanych zmian w komunikacji miejskiej.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 13

Interpelacje i zapytania radnych

Radny S. Szulc złożył interpelację w sprawie możliwości wykupu przez najemców mieszkań w TBS.

Radny M. Jaborski złożył interpelacje w sprawach:

- bezpieczeństwa pieszych w obrębie skrzyżowania ulic Ozorkowskiej i Ogrodniczej w Zgierzu,
- stanu zachowania mogił zasłużonych mieszkańców naszego miasta na Starym Cmentarzu w Zgierzu.

Radny P. Matuszewski złożył interpelację w sprawie naprawy oraz uruchomienia windy dla osób niepełnosprawnych w Przychodni nr 1 Miejskiego Zespołu Przychodni Rejonowych w Zgierzu, mieszczącej się przy ulicy Stanisława Fijałkowskiego 2 w Zgierzu.

Radny P. Czekalski złożył interpelacje w sprawach:

- wdrożenia w przyszłości nowoczesnego, półpodziemnego systemu gromadzenia odpadów na terenie Miasta Zgierza,
- udzielenia informacji, na jakim etapie jest procedura dotycząca przetargu na wyłonienie nowego operatora komunikacji publicznej na terenie Zgierza,
- wyników aplikowania przez Gminę Miasto Zgierz w naborze dotyczącym realizacji zadania pod nazwą Zgierz Smart Mobility,
- właściwej konserwacji nagrobków zasłużonych Zgierzan znajdujących się na terenie Starego Cmentarza, będących pod opieką Gminy Miasto Zgierz.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic złożył interpelacje w sprawach:

- budynku przy ul. Rembowskiego 2,
- wskazania pracowników Urzędu Miasta Zgierza, którzy z ramienia urzędu ostatecznie akceptowali projekty inwestycyjne,
- przedstawienia bilansu fotowoltaiki PV zainstalowanej przy basenie na Leśmiana 1,
- przedstawienia informacji dot. przebudowy torów łuczniczych,
- przedstawienia informacji na temat kontroli wewnętrznej, audytu na temat zasiadania Zastępcy Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączaka w spółce Markab.

Radny Z. Antczak złożył interpelacje w sprawach:

- naprawienia dziur powstałych na ulicy Północnej,
- zabezpieczenia i wymiany złamanej lampy na Placu Stu Straconych,
- doprowadzenia nawierzchni jezdni ulicy Czerwieńskiego do stanu sprzed prowadzonych robót ziemnych.

Radny Ł. Frątczak złożył interpelacje w sprawach:

- dot. Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej i umów z podwykonawcami,
- stanu zatrudnienia i wynagrodzeń w spółce Wodociągi i Kanalizacja Zgierz,
- Wodkanu i umów z podwykonawcami i gospodarowanie preparatem BardeNCal.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska złożyła interpelację w sprawie usunięcia śmietników z ulicy Spacerowej i Rembowskiego, przy bloku numer 3 oraz częstsze opróżnianie ulicznych koszy na śmieci.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski złożył interpelacje w sprawach:

- przygotowania dokumentacji przetargowej oraz wzoru nowej umowy na świadczenie usług przewozowych w mieście,
- dot. domniemanego przypadku maltretowania jednego dziecka przez rówieśników na jednym z ostatnich wyjazdów dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1.

Radny J. Filipowicz złożył interpelacje w sprawach:

- dot. rozmów ze Starostą Zgierskim w sprawie "odsunięcia postoju taksówek od przejścia dla pieszych" przy ul. Gałczyńskiego w pobliżu Delikatesów Centrum,
- dot. działań mających na celu usunięcie ubytku w jezdni na zakręcie ulic Tuwima i Staffa.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 14

Zapytania i wolne wnioski

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic w nawiązaniu do przedstawionej przez Wiceprzewodniczącego RMZ P. Jagielskiego interpelacji w sprawie przetargu na obsługę komunikacji miejskiej powiedział, że już podczas jednej z ubiegłorocznych sesji Radni podkreślali, że chcieli by mieć informację, jaka będzie procedura i przygotowanie do umowy. Powiedział także, że w rejonie Malinki na osiedlu Rudunki brakuje koszy na śmieci, a mieszkańcy narzekają na bałagan, zwłaszcza po weekendach.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 15

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak w imieniu Prezydenta Miasta Zgierza P. Staniszewskiego przekazał, że odpowiedzi na wszystkie zapytania i interpelacje zostaną udzielone w statutowym terminie, natomiast w sprawie

interpelacji Wiceprzewodniczącego RZM P. Jagielskiego dotyczącej dziecka w Szkole nr 1 działania zostaną podjęte natychmiast.

Przewodniczący RMZ przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 16

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny P. Czekalski zapytał o spotkanie z 19 maja z prezesem ŁKA dotyczące możliwości rozszerzenia oferty komunikacyjnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak w odpowiedzi omówił czego dotyczyło wspomniane spotkanie.

Radny P. Czekalski dopytał, czy była mowa o przystanku przy ul. Ciosnowskiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak odpowiedział, że była rozmowa na ten temat oraz o możliwości utworzenia przystanku na Chełmach.

Radny P. Czekalski zapytał o materiały ze spotkania odbytego w dniu 26 maja w sprawie podpisanie manifestu cyrkularnego w Biurze Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zgierzu.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak w odpowiedzi przekazał, że tematem zajmują się Gmina Parzęczew, która prowadzi cały projekt. Zorganizowała duży festiwal związany z reklamą cyrkularności, będą kolejne etapy tych działań, w projekcie są także inne gminy, które podpisały wspomniany dokument, tak aby wspólnie rozmawiać, ale to jest początek tych działań.

Radny P. Czekalski zapytał o efekt akcji zachęcającej do adopcji psów ze schroniska wyłapanych na terenie miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak odpowiedział, że dane zostaną wskazane w comiesięcznych raportach składanych przez schronisko, omówił Działania prowadzone w ramach wspomnianej akcji.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 17

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski w uzupełnieniu dodał, że najważniejszą kwestią było spotkanie z Panią Marszałek, które dotyczyło funkcjonowania

komunikacji zbiorowej, czyli m.in. próby połączenia taryfowego oraz budowy przystanku przy ulicy Ciosnowskiej.

Pkt 18 **Przyjęcie protokołu z XVI sesji**

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski dopytał, czy były zgłaszane uwagi do protokołu.

Brak uwag do protokołu nr XVI/2025 z dnia 27 maja 2025 r.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wskazał podstawę prawną, która określa działanie w sprawie przyjęcia protokołu wskazując, że nie ma potrzeby, aby go głosować. Następnie stwierdził, iż w związku z brakiem uwag, protokół nr XVI/2025 z dnia 27 maja 2025 r. został przyjęty. Przewodniczący RMZ przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Pkt 19 **Ogłoszenia i komunikaty Przewodniczącego RMZ**

Radny A. Mięsook w nawiązaniu do poprzedniego punktu porządku obrad powiedział, że jest już pewna linia orzecznicza co do protokołów i zaproponował, aby z uwagi na zwykłą ostrożność procesową przeprowadzić głosowanie nad przyjęciem protokołu. Dodał, że chętnie przedyskutuje tę sprawę z Przewodniczącym, gdyż ich zdania w tym temacie się różnią.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że protokół z poprzedniej sesji został już przyjęty, ale niedługo rozpoczną się prace nad zapisami statutu i jeśli Radny dysponuje już orzecnictwem, to chętnie się z nim zapozna.

Pkt 20 **Zamknięcie obrad sesji**

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XVII sesję Rady Miasta Zgierza.

Protokołowała:

