



Urząd Miasta Zgierza

Zgierz, dnia 09.12.2025 r.

OR.6140.113.2025

**Pan Łukasz Wróblewski
Przewodniczący Rady Miasta
Zgierza**

**Komisja Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Zgierza**

Szanowni Państwo

W związku z pismem Pana Przewodniczącego znak WO.1510.7.2025 z dnia 3 grudnia 2025 r. w załączeniu nr 1 przedstawiam stanowisko Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu zawarte w piśmie SM.5603.5.2025.001 z dnia 08 grudnia 2025 r. Powyższe pismo stanowi odpowiedź na przesłaną dnia 1 grudnia 2025 r. drogą e-mail do Rady Miasta Zgierza skargę na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu w związku z przedstawionymi w treści niniejszego maila zarzutami wobec działań funkcjonariuszy Straży Miejskiej, którzy rzekomo odmówili podjęcia interwencji wobec zgłoszenia z dnia 29 listopada 2025 r. dot. kota wolno żyjącego potrzebującego pomocy.

W przedmiotowej sprawie należy wskazać, że Prezydent Miasta Zgierza w związku z ww. sprawą:

- otrzymał e-mail z dnia 30.11.2025 r. w temacie: odmowa udzielenia pomocy choremu zwierzęciu – wniosek o wyjaśnienia – załącznik nr 2,
- powziął informacje zawarte w e-mailu z dnia 01.12.2025 r. skierowanym do Rady Miasta Zgierza, zawierającym „skargę na Schronisko dla bezdomnych zwierząt „Jasionka””,
- powziął informacje zawarte w e-mailu z dnia 01.12.2025 r. skierowanym do Rady Miasta Zgierza, zawierającym „skargę na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu”,
- otrzymał interpelację Radnego Miasta Zgierza z dnia 30 listopada 2025 r. (data wpływu 1 grudnia 2025 r.) w sprawie odmowy udzielenia pomocy zwierzęciu w stanie zagrożenia życia przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej.



Wyżej wymienione wystąpienia odnoszą się do sytuacji z dnia 29.11.2025 r., w którym dwóch mieszkańców miasta Zgierz znalazło „około 3 miesięczną kotkę w stanie zagrożenia życia”. W jednym z pism wskazuje się miejsce znalezienia – „przy ul. Krawieckiej”. W ww. dokumentach wskazywane jest, że zgłoszenie zostało skierowane/przekazane m.in. do schroniska w Jasionce. Informacje w tej sprawie zamieszczane były również w mediach społecznościowych m.in. na profilu Fundacji Medor, do której ostatecznie miał trafić kot potrzebujący pomocy.

Wobec powyższego pismem znak OR.6149.113.2025 z dnia 3 grudnia 2025 r. wystąpiłem do Wykonawcy umowy zapewniającej opiekę dla zwierząt z terenu naszej gminy pod kątem opieki w schronisku oraz świadczenie całodobowo usługi weterynaryjnej w ramach zadania „Zapewnienie opieki zwierzętom oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Zgierz na okres 12 miesięcy od dnia 01.01.2025 r. – część I” z prośbą o zajęcie stanowiska i udzielenie odpowiedzi m.in. na niżej wymienione pytania:”

- Czy do schroniska dotarło zgłoszenie o sytuacji kota wymagającego pomocy?
- Kto skierował to zgłoszenie?
- Czy określono miejsce i czas znalezienia zwierzęcia?
- Jakich informacji udzielił personel schroniska?
- Czy w ramach zasad świadczonej w 2025 roku usługi na rzecz Gminy Miasto Zgierz, Straż Miejska w Zgierzu skierowała do Państwa wezwanie do podjęcia interwencji na terenie miasta Zgierza i w jaki sposób zostało ono przez Państwo wykonane?”.

Wykonawca świadczący ww. usługi udzielił odpowiedzi w piśmie z dnia 8 grudnia 2025 r. (data wpływu 9 grudnia 2025 r.). Kopię odpowiedzi przedstawiam w załączniku nr 3.

Z uzyskanych informacji wynika, że kot przebywał na terenie Gminy Zgierz i , że wobec tego ww. podmioty tj.: Straż Miejska w Zgierzu i Wykonawca (określany jako Schronisko Jasionka) świadczący dla gminy ww. usługi, działali zgodnie z przyjętym schematem działań określonych w umowie oraz w przyjętym *Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Zgierz na 2025 rok*. Cały ten dokument zgodnie z zasadami działania jednostek samorządu terytorialnego i przepisami szczególnymi odnosi się do zwierząt bezdomnych i wolno żyjących przebywających/znalezionych na terenie



naszej gminy. W takim układzie prawnym każda gminy zobowiązana jest do zapewnienia pomocy zwierzętom na swoim terenie.

Godnym uznania jest pomoc niesiona potrzebującemu zwierzęciu przez osoby, które natrafiły na opisywaną sytuację. Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że podmioty/służby działające na rzecz naszej gminy udzielały wskazówek właściwych do otrzymanych informacji, chcąc również podać osobom zgłaszającym kontakt do Gminy Zgierz, która w tym przypadku była i jest uprawniona i zobowiązana do zapewnienia właściwych działań. Przykrem jest to, że w konsekwencji braku możliwości kontaktu z Gminą Zgierz czy nie podjęcia przez osoby opiekujące się kotem takiej próby zwierzę zmarło. Mając na uwadze otrzymane wyjaśnienia wystąpię do Wójt Gminy Zgierz z zapytaniem o organizację działań związanych z opieką nad zwierzętami, w szczególności w dni wolne od pracy i godziny wieczorne i z zapytaniem czy we wskazanym dniu 29 listopada br służby gminne przyjęły zgłoszenie i jak zareagowały?

Przykre jest również to, że podmioty/służby działające na terenie Gminy Miasto Zgierz zostały medialnie posądzone o niekompetencje/brak działań/ a nawet wręcz o zachowania niezgodnie z obowiązkami. Gdyby tak było, zdecydowanie będę wyciągał konsekwencje.

Na dzień dzisiejszy przedstawiam Państwu informacje jakie zebrałem w tej sprawie. Trzeba jednak zwrócić uwagę, iż roztropnie należy ferować stanowiska, dbając o wyjaśnienie prawdy i dobro wszystkich, którzy dbają o dobro zwierząt.


Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza
Bogdan Bączak
Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza



**Straż Miejska w Zgierzu**

URZĄD MIASTA ZGIERZA KANCELARIA	
Wpł. dnia	08-12-2025
Nr.	30657.2025

Zgierz, dnia 08.12.2025 r.

SM.5603.5.2025.001

OR
08.12.2025

Pan Przemysław Staniszewski
Prezydent Miasta Zgierza
pl. Jana Pawła II 16
95-100 Zgierz

Szanowny Panie Prezydencie

W odpowiedzi na skargę jaka wpłynęła w dniu 01 grudnia 2025 r. do Rady Miasta Zgierza na interwencję Straży Miejskiej w Zgierzu, złożoną przez Panią dotyczącą odmowy przyjęcia przez dyżurnego Wydziału Dowodzenia Strażą zgłoszenia dotyczącego chorego „kota wolno żyjącego”, w dniu 29 listopada 2025 r., który wymagał pomocy weterynaryjnej, w załączeniu przedkładam Panu Prezydentowi informację na ten temat, w celu przedłożenia na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Zgierza, która odbędzie się w dniu 09 grudnia 2025 r. o godz. 15:30.

W dniu 29 listopada 2025 r. ok. godz. 13:36 na profilu społecznościowym Facebook, na stronie Fundacji „Medor”, umieszczony został post, w którym poinformowano, że tego samego dnia znaleziony został chory kot przed bramą przy ul. Krawieckiej w Zgierzu. W poście dodatkowo podana została informacja, że dwóch mężczyzn zadzwoniło do Straży Miejskiej w Zgierzu, którzy usłyszeli, że to kot wolno żyjący i nie ma dla niego miejsca w schronisku. Do postu dołączony został film z konającym kotem

Podobnej treści post Pani zamieszczony został na profilu społecznościowym Facebook, na stronie Fundacji „Medor”, w dniu 30 listopada 2025 r. ok. godz. 19:01, z podobną informacją, że Straż Miejska w Zgierzu odmówiła przyjęcia kota, ponieważ jest to „kot wolno żyjący”. W komentarzu do ww. postu Fundacja „Medor”, umieściła dodatkową informację, że kot trafił do schroniska ok. godz. 11:30 (29 listopada 2025 r.).

Do postu dodatkowo dołączone zostało Oświadczenie, w którym zawarta jest ponownie informacja, że kot znaleziony został pod bramą posesji przy ul. Krawieckiej na śniegu oraz, że Straż Miejska w Zgierzu odmówiła przyjęcia kota.



W Straży Miejskiej w Zgierzu wszystkie rozmowy telefoniczne wychodzące i przychodzące na numery telefonów alarmowych 986 i 42-716-44-58, są rejestrowane, dlatego w dniu 01 grudnia 2025 r. po uzyskaniu informacji, że w przestrzeni publicznej pojawiły się takie posty dokonano sprawdzenia zarejestrowanych rozmów.

W godzinach od 8:00 do 12:30 w dniu 29 listopada 2025 r. (sobota) do Straży Miejskiej w Zgierzu nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mężczyzny (mężczyzn), który znalazł kota przed bramą na ul. Krawieckiej w Zgierzu. Biorąc pod uwagę, że sprawa jest bardzo istotna i ważna dokonano odsłuchania wszystkich rozmów telefonicznych w powyższym zakresie czasowym, w trakcie którego ujawniono rozmowę dotyczącą kota.

W dniu 29 listopada 2025 r. ok. godz. 11:00 (sobota) na Stanowisko Dowodzenia Strażą Miejską w Zgierzu zadzwoniła Pani [REDAKTOWANE], z zapytaniem czy miasto ma podpisaną umowę z lekarzem weterynarii, ponieważ znalazła małego chorego kota w szopie z drewnem przed Sokolnikami na Emilii. Dyżurny Straży Miejskiej poinformował Panią, że kot znaleziony został na terenie Gminy Zgierz oraz o tym, że na stronie internetowej Urzędu Gminy Zgierz są numery telefonów, pod którymi można dowiedzieć się czy można uzyskać pomoc dla takiego zwierzęcia. Następnie dyżurny spytał się czy podać ten numer telefonu, Pani [REDAKTOWANE] bardzo podziękowała i powiedziała, że poszuka numeru telefonu na stronie internetowej Gminy Zgierz. Rozmowa została zakończona o godz. 11:03.

Biorąc pod uwagę, że sprawa kota, który opisany został na portalu Fundacji „Medor”, stała się bardzo medialna, w dniu 01 grudnia 2025 r. ok. godz. 8:19, ten sam dyżurny Stanowiska Dowodzenia Strażą, który przeprowadził rozmowę w dniu 29 listopada 2025 r. z Panią [REDAKTOWANE] ak, skontaktował się z ww. w celu uszczegółowienia zgłoszenia. Pani [REDAKTOWANE] potwierdziła, że kot został znaleziony w szopie na działce w Emilii k. Zgierza, oraz że jest to ten sam biały kot z czarnym ogonem. Pani [REDAKTOWANE] poinformowała, że zadzwoniła pod wskazany na stronie internetowej Gminy Zgierz numer telefonu, jednak dopiero ktoś oddzwonił kiedy już kot był w Fundacji „Medor”.

Skarżąca Pani [REDAKTOWANE] składając skargę do Rady Miasta Zgierza opiera się wyłącznie na niewiarygodnym, wymuszonym oświadczeniu, które zostało napisane tylko w celu bezpodstawnego zaatakowania wskazanych w oświadczeniu podmiotów, w tym Straży Miejskiej w Zgierzu. O tym że skarga jest konfabulacją skarżącej, oraz że została spreparowana na podstawie oświadczenia, na własne potrzeby w celu uzyskania rozgłosu, świadczą następujące fakty:

- 1) do straży Miejskiej w Zgierzu w dniu 29 listopada 2025 r. ok. godz. 11:00 dzwoniła kobieta, a nie mężczyzna (mężczyźni), jak opisuje skarżąca;
- 2) podczas ww. rozmowy w dniu 29 listopada 2025 r. nie padły słowa „kot wolno żyjący”;
- 3) podczas rozmowy, dyżurny nie informował zgłaszającej, że dla „kotów wolno żyjących” w Zgierzu, nie ma miejsca w schronisku;
- 4) kot znaleziony został w Emilii k. Zgierza, a nie na ul. Krawieckiej w Zgierzu,



- 5) w dniu 29 listopada 2025 r. do Straży Miejskiej w Zgierzu inna kobieta niż skarżąca.

Biorąc pod uwagę zarzut braku opieki nad kotami, w załączeniu przedkładam ilości kotów wolno żyjących i udomowionych odłowionych w ostatnich latach na terenie Gminy Miasto Zgierz, w tym:

- 1) 2025 r. – 53 koty (do 30.11.2025 r.),
- 2) 2024 r. – 65 kotów,
- 3) 2023 r. – 57 kotów,
- 4) 2022 r. – 63 koty.

Zgodnie z § 6 ust. 4 Uchwały Nr XIV/288/2025 Rady Miasta Zgierza z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Zgierz na 2025 rok (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2025 r. poz. 4084), Straż Miejska w Zgierzu może odmówić podjęcia działań zmierzających do odłowienia zwierzęcia w przypadku, gdy zwierzę bezdomne lub wolno żyjące zostało znalezione poza terenem Gminy Miasto Zgierz,

Dlatego Straż Miejska w Zgierzu odmawiając przyjęcia kota, który znajdował się poza granicami administracyjnym Gminy Miasto Zgierz, działała zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i posiadanym uprawnieniami.

Z poważaniem:

KOMENDANT STRAŻY MIEJSKIEJ
w Zgierzu

Dariusz Bereżewski

W załączeniu:

- 1) zrzut ekranowy postu z dnia 29.11.2025 r.;
- 2) zrzut ekranowy z filmu dołączonego do postu z dnia 29.11.2025 r.;
- 3) zrzut ekranowy postu z dnia 30.11.2025 r.;
- 4) zrzut ekranowy oświadczenia dołączonego do postu z dnia 30.11.2025 r.;
- 5) płyta CD – 1 szt.



Fundacja Medor

29 listopada o 13:36 · 🌐

...

Edit:

🐾 kotka nie żyje, udało się przywrócić ją do życia i nawet odzyskała przytomność i podniosła główkę, była chwila nadziei 🙏🙏🙏🙏
Podziękowania dla całej medorowej ekipy, pracowników, którzy natychmiast zaczęli akcję ratunkową, zespołu lekarskiego, Darii, która przyjechała błyskawicznie i podjęła reanimację i dr.Hani, która wzięła na siebie 24 h opiekę nad kotką..



Jednak,,pomoc przyszła za późno, na co nie mieliśmy wpływu, to są zaniechania miejskich służb i schroniska w Jasionce 🙄🙄🙄🙄

To jest skandal i tak nie może dalej być i my tego tak nie zostawimy. Jeśli tak ma wyglądać " opieka" nad bezdomnymi zwierzętami, w naszym mieście, uchwalona przez Radę Miasta Zgierza i wydajemy na to 1.260.000, tak dobrze czytacie, to jest ponad milion na garstkę psów i kotów, to to jest podwójny skandal, moralny i finansowy.

Dzisiaj ten kociak został znaleziony przez dwóch mieszkańców, przed bramą na ul. Krawieckiej w Zgierzu. Panowie zadzwonili do Schroniska w Jasionce, z zapytaniem czy mogą go przywieźć, ale usłyszeli, że UWAGA ! ! ! nie przyjmują kotów ze Zgierza 🙄🙄🙄

Kolejny telefon wykonali do Straży Miejskiej, pytając dokąd można zawieźć tego kotka, tutaj znów usłyszeli, że to kot wolno żyjący i nie ma dla niego miejsca w schronisku 🙄🙄🙄

To my się pytamy **#przemysławstaniszewski** Prezydent Miasta Zgierza dla jakich zwierząt są miejsca w Schronisku w Jasionce ?

Nie wiemy czy kociak przeżyje, na temp 27 st. Jest nieprzytomny ma drgawki, długotrwała hipotermia dla każdego malucha jest śmiertelna.

✗ nie realizujecie podjętej uchwały

✗ nie realizujecie programu zapobiegania bezdomności

✗ nie macie za grosz empatii

✗ znęcacie się świadomie nad zwierzętami, odmawiając im pomocy

✗ nazwanie Straży Miejskiej Bezpieczny Zgierz, jest komedią pomyłek.

Kochani liczymy na was, piszcie do zgierskiego Prezydenta,

pstaniszewski@umz.zgierz.pl

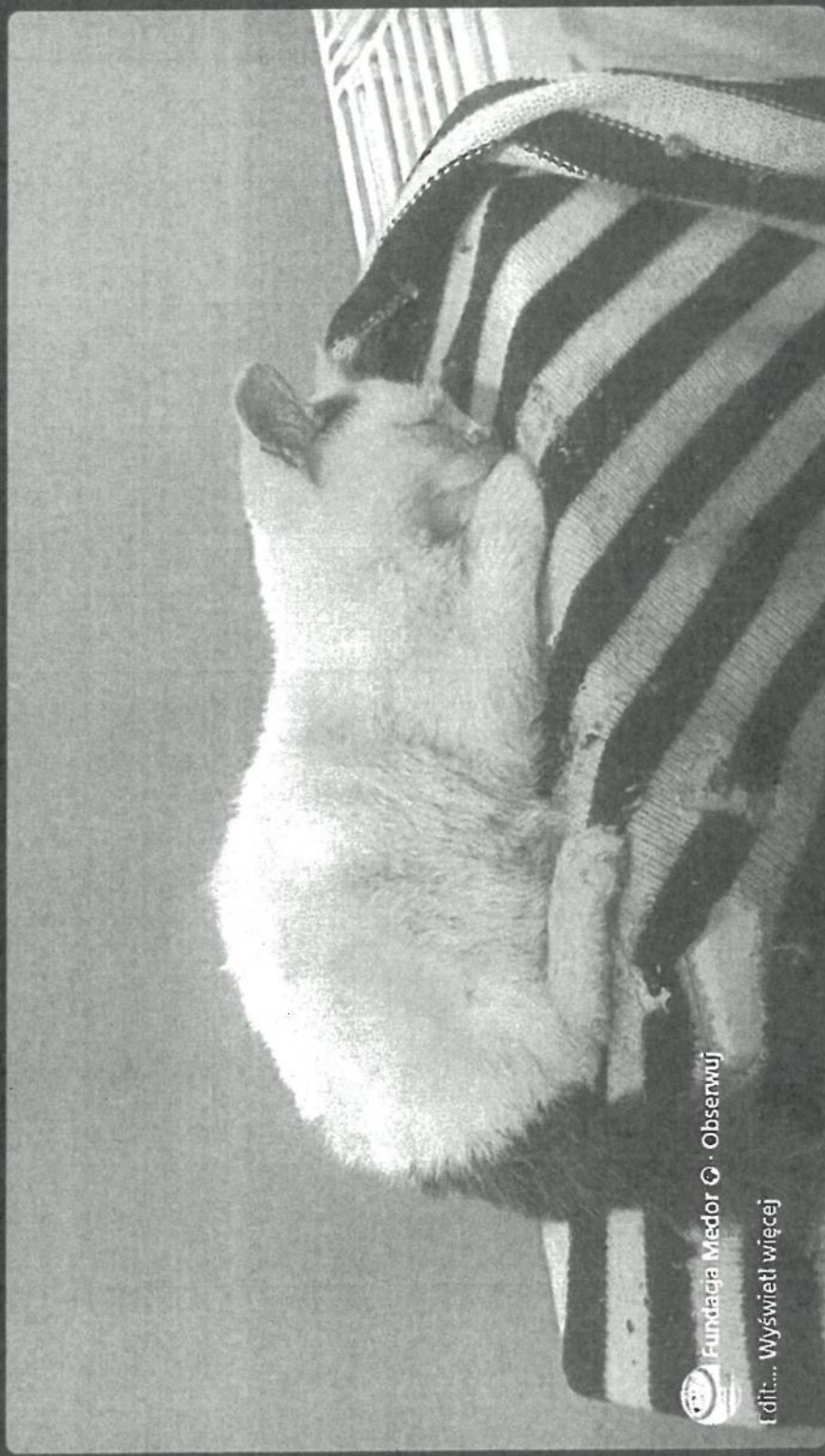
tak dalej być nie może,



POST Z DNIA 29.11.2025 R. GODZINA13:36

×

f



Fundacja Medor · Obserwuj

Edytuj... Wyświetl więcej



1 tys.



116



243





Szanowni Państwo,

W dniu 29.11.2025 dwóch mieszkańców miasta Zgierz, znalazło około 3-miesięczną kotkę w stanie zagrożenia życia. Kotka wykazywała objawy hipotermii (temperatura ciała ok. 27°C), drgawek oraz wycieńczenia. Zwierzę wymagało natychmiastowej pomocy weterynaryjnej.

Zgłoszenie zostało przekazane do Straży Miejskiej w Zgierzu, jednak funkcjonariusze odmówili podjęcia interwencji, argumentując, że jest to „kot wolno żyjący”. Zgłoszenie zostało również przekazane do schroniska, z którym Miasto Zgierz posiada podpisaną umowę, jednak placówka również odmówiła przyjęcia zwierzęcia.

Uważam, że powyższe działania stanowią naruszenie obowiązków wynikających z:

- Art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt – obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom spoczywa na gminie.
- Art. 4 pkt 21 ustawy o ochronie zwierząt – obowiązek zapewnienia pomocy weterynaryjnej zwierzętom w potrzebie.
- Art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt – konieczność niezwłocznego działania w przypadku zagrożenia zdrowia lub życia zwierzęcia.
- Art. 10 ust. 1 pkt 10 ustawy o strażach gminnych – straż miejska ma obowiązek udzielania pomocy w sytuacjach zagrożenia życia lub zdrowia zwierząt.
- Obowiązków wynikających z umowy miasta Zgierz ze schroniskiem, które musi zapewnić opiekę wszystkim bezdomnym zwierzętom z terenu gminy.

W tym przypadku zaniechanie ze strony Straży Miejskiej oraz schroniska doprowadziło do odmówienia pomocy zwierzęciu w stanie zagrożenia życia, a w konsekwencji do śmierci zwierzęcia, co budzi poważne wątpliwości co do prawidłowego wykonywania zadań publicznych przez te instytucje.

Wnoszę o:

1. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie odmowy udzielenia pomocy kotce.
2. Wskazanie, z jakiego powodu funkcjonariusze Straży Miejskiej odmówili interwencji.
3. Wyjaśnienie, dlaczego schronisko, działając na mocy umowy z Miastem Zgierz, odmówiło przyjęcia zwierzęcia wymagającego natychmiastowej opieki.
4. Podjęcie działań naprawczych oraz zapewnienie prawidłowego wykonywania ustawowych obowiązków wobec zwierząt.
5. Przekazanie informacji o wynikach postępowania oraz o podjętych decyzjach.

Z poważaniem

Oświadczenie

Ju

przejechałem małego kota
w stanie tragicznego leżenia
oddechnącego i wyziewającego
do klatki M-100 w Zyrard
którego zostawiałem
pod przymkniętymi drzwiami
Kuchnia na ścieżce
Po telefonie do Szwajcarii
Jasienka i strasznie mi się
w Zyrard odnowiłem prędko
kota 1. 1. 29. 11. 2025

Carbonio

bok-kopia@umz.zgierz.pl

FWD: Odmowa udzielenia pomocy choremu zwierzęciu – wniosek o wyjaśnienia**From:** E-URZAD <e-urząd@umz.zgierz.pl>

pon, gru 01, 2025 08:28 AM

Subject: FWD: Odmowa udzielenia pomocy choremu zwierzęciu – wniosek o wyjaśnienia**To:** Biuro <bok@umz.zgierz.pl>, Bohdan <bbaczak@umz.zgierz.pl>, Anna <asobierajska@umz.zgierz.pl>**Sekretariat Prezydenta Miasta Zgierza**
tel. 42 714-31-00**Urząd Miasta Zgierza**Plac Jana Pawła II 16, 95-100 Zgierz
tel. 42 71 95 100
e-urząd@umz.zgierz.pl

www.miesto.zgierz.pl

**Od:** ""**Do:** "undefined" <pstaniszewski@umz.zgierz.pl>, "undefined" <bbaczak@umz.zgierz.pl>, "undefined" <sm@umz.zgierz.pl>, "undefined" <e-urząd@umz.zgierz.pl>**Wysłane:** niedziela, 30 listopada 2025 16:02**Temat:** Odmowa udzielenia pomocy choremu zwierzęciu – wniosek o wyjaśnienia

Szanowni Państwo,

W dniu 29.11.2025 dwóch mieszkańców miasta Zgierz, znalazło około 3-miesięczną kotkę w stanie zagrożenia życia. Kotka wykazywała objawy hipotermii (temperatura ciała ok. 27°C), drgawek oraz wycieńczenia. Zwierzę wymagało natychmiastowej pomocy weterynaryjnej.

Zgłoszenie zostało przekazane do Straży Miejskiej w Zgierzu, jednak funkcjonariusze odmówili podjęcia interwencji, argumentując, że jest to „kot wolno żyjący”. Zgłoszenie zostało również przekazane do schroniska, z którym Miasto Zgierz posiada podpisaną umowę, jednak placówka również odmówiła przyjęcia zwierzęcia.

Uważam, że powyższe działania stanowią naruszenie obowiązków wynikających z:

- Art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt – obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom spoczywa na gminie.
- Art. 4 pkt 21 ustawy o ochronie zwierząt – obowiązek zapewnienia pomocy weterynaryjnej zwierzętom w potrzebie.
- Art. 12 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt – konieczność niezwłocznego działania w przypadku zagrożenia zdrowia lub życia zwierzęcia.
- Art. 10 ust. 1 pkt 10 ustawy o strażach gminnych – straż miejska ma obowiązek udzielania pomocy w sytuacjach zagrożenia życia lub zdrowia zwierząt.
- Obowiązków wynikających z umowy miasta Zgierz ze schroniskiem, które musi zapewnić opiekę wszystkim bezdomnym zwierzętom z terenu gminy.

W tym przypadku zaniechanie ze strony Straży Miejskiej oraz schroniska doprowadziło do odmówienia pomocy zwierzęciu w stanie zagrożenia życia, a w konsekwencji do śmierci zwierzęcia, co budzi poważne wątpliwości co do prawidłowego wykonywania zadań publicznych przez te instytucje.

Wnoszę o:

1. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie odmowy udzielenia pomocy kotce.
2. Wskazanie, z jakiego powodu funkcjonariusze Straży Miejskiej odmówili interwencji.
3. Wyjaśnienie, dlaczego schronisko, działając na mocy umowy z Miastem Zgierz, odmówiło przyjęcia zwierzęcia wymagającego natychmiastowej opieki.

4. Podjęcie działań naprawczych oraz zapewnienie prawidłowego wykonywania ustawowych obowiązków wobec zwierząt.

5. Przekazanie informacji o wynikach postępowania oraz o podjętych decyzjach.

Z poważaniem

mail.umz.zgierz.pl



Dabrówka Strumiany, dnia 8.12.2025 r.

Szanowny Pan
Bohdan Bączak
Pierwszy Zastępca Prezydenta
Miasta Zgierza

OR.6140.113.2025

W związku z zawartym w piśmie z dnia 3 grudnia 2025 r. żądaniem udzielenia informacji uprzejmie informuję, że :

- w dniu 29 listopada 2025 r. o godz. 10.58 do schroniska dotarło telefoniczne zgłoszenie z numeru [REDACTED] o trudnej sytuacji kota znalezionego w Emilii, gmina Zgierz,
- mężczyzna, który dzwonił nie przedstawił się,
- zgłaszający interwencję poinformował pracownika schroniska, że zgłaszał tę sytuację strażnikom Straży Miejskiej w Zgierzu, którzy odmówili interwencji,
- zgłaszający zdarzenie został poinformowany, że należy to zgłosić do Urzędu Gminy w Zgierzu,
- mężczyzna podał, że w Urzędzie Gminy w Zgierzu nikt nie odbiera telefonu,
- został poinformowany przez pracownika schroniska o możliwości dokonania zgłoszenia na numer UG w Zgierzu podany na stronie tego urzędu a nadto o możliwości bezpośredniego zgłoszenia do kliniki weterynaryjnej, która ma podpisaną umowę z Gminą Zgierz (wskazano nazwę i numer do kliniki),
- w dniu 29 listopada 2025 r. żaden z uprawnionych podmiotów (w tym Straż Miejska w Zgierzu) nie zgłaszał schronisku potrzeby interwencji na terenie Miasta Zgierz,

Niezależnie od powyższego chciałbym stanowczo podnieść, że łącząca mnie z Miastem umowa nie uprawnia mnie do przyjmowania zgłoszeń od osób trzecich. Zgłoszeń tych mogą dokonywać wyłącznie uprawnione podmioty (Zamawiający i Straż Miejska).

Z dużą przykrością odbieram treść interpelacji oraz przekazów w mediach społecznościowych, których autorem jest "właściciel"(?) innego „schroniska” (?). Treść interpelacji oraz rażąco nieprawdziwych przekazów w mediach społecznościowych pozwala mi twierdzić , że są to działania podjęte w złej wierze wobec mnie w czasie ubiegania się o umowę z Miastem Zgierz. Autor interpelacji „powiązany” z właścicielem innego „schroniska” po raz kolejny próbuje dyskredytować mnie i moją firmę . Skala natężenia złej woli prawdopodobnie zmusi mnie do podjęcia stosownych kroków prawnych, w tym również wobec autora kłamliwego oświadczenia zaprezentowanego na stronach Fundacji „Medor”.

Z poważaniem

Przemysław Skupiński
Przemysław Skupiński

