

Kieruję na XXV sesję RMZ,
proszę o opinię: KGP
21.01.2026 [podpis]
Data pieczęć i podpis

Zarejestrowano w dniu

22-01-2026

Druk nr 22-2026

Projekt

z dnia 21.01.2026,
zgłoszony przez

PRZEWODNICZĄCY

Rady Miasta Zgierza

[podpis]
Zmar: Fróblewski

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZGIERZA**

z dnia 2026 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Łódzkiego

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436), **Rada Miasta Zgierza**

uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Udziela się odpowiedzi na pismo Wojewody Łódzkiego (znak PNIK-I.4131.980.2025).

2. Odpowiedź, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zgierza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.

Nie wnoszę zastrzeżeń formalno-prawnych

[podpis]
Maciej Ciołek
Rada Prawny

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Zgierza
z dnia.....2026 r.

Zgierz, dnia 29 stycznia 2026 r.

Wojewoda Łódzki

Odpowiedź na pismo znak PNIK-I.4131.980.2025

Odpowiadając na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Wojewody Łódzkiego (znak: PNIK-I.4131.980.2025), Rada Miasta Zgierza przedstawia następujące wyjaśnienia do wskazanych wątpliwości co do legalności uchwały nr XXIV/445/2025 Rady Miasta Zgierza w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich w Zgierzu.

Organ nadzoru wybiórczo dobiera podstawę prawną, którą poddaje w wątpliwość, Rada Miasta Zgierza przede wszystkim powołała się na art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który wskazuje, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Nie funkcjonuje w obrocie prawnym ustawa, wedle której zasady nazewnictwa ulic i obiektów miejskich byłyby przypisane innym organom lub podmiotom z wyjątkiem ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, która przyznaje Instytutowi Pamięci Narodowej prawo wskazania nazw wymagających zmiany.

Art. 40 ust 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi natomiast, że akty prawa miejscowego dotyczą zasad zarządu mieniem gminnym jakim niewątpliwie są ulice, place i inne obiekty miejskie.

Organ nadzoru powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy zdaje się traktować go jako element zamkniętego katalogu wyłącznych kompetencji rady gminy, a nie katalog, który daje wyłączne prawo radzie gminy do podejmowania decyzji wskazując wprost, że żaden inny organ takiego upoważnienia nie posiada. Natomiast katalog uprawnień rady gminy jest szeroki i zamknięty jedynie regulacją opisaną w art. 18 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Konstytucja, której art. 7 organ nadzoru przywołuje jasno także wskazuje w art. 163, że to samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych.

Stanowi więc najsilniejszą możliwą podstawę prawną do podejmowania wszelkich działań, których wymaga zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty oraz realizacja interesu publicznego. Nie może tu zatem być mowy o postępowaniu przez radę gminy niezgodną z przywołanym orzeczeniem Sądu Najwyższego.

Wskazać ponadto należy, że w polskim obrocie prawnym, w różnych województwach funkcjonują już podobne uchwały, zatem należy przyjąć zgodnie z zasadą domniemania konstytucyjności prawa opublikowanego i nie budzi to wątpliwości organów nadzoru.

Poniżej przykłady uchwał z innych gmin:

- uchwała Nr XIII/147/2025 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie określenia zasad nadawania nazw ulicom, placom i innym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym w mieście Skarżysko-Kamienna,
- uchwała Nr XIV/396/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich we Wrocławiu,
- uchwała Nr LVI/718/22 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 29 września 2022 r. w sprawie określenia zasad nadawania nazw ulicom, placom, rondom oraz drogom wewnętrznym na terenie miasta i gminy Kąty Wrocławskie,
- uchwała Nr 426 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 r. w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich położonych na terenie miasta Konina,
- uchwała Nr VIII/97/2025 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie określenia zasad nadawania nazw obiektom miejskim na terenie Gminy Żnin.

Odnosząc się ponadto do wątpliwości odnośnie poszczególnych zapisów i regulacji Rada Miasta Zgierza wskazuje jak niżej.

Ad. 1) Ten zapis wskazuje jedynie, że wniosek podpisany przez 100 mieszkańców Zgierza jest traktowany w oparciu o przepisy tej uchwały automatycznie, a zatem będzie poddany opisanej w uchwale procedurze konsultacyjnej. Oczywiście każdy mieszkaniec może złożyć odpowiedni wniosek podpisując się pod nim samodzielnie, ale taki wniosek Rada może odrzucić bez wszczynania konkretnej procedury konsultacyjnej.

Zapis ten zatem wzmacnia głos mieszkańców dodatkowo ułatwia rozpoczęcie tej procedury, ponieważ inicjatywa uchwałodawcza wymaga aż 300 podpisów mieszkańców.

Przepis ten nie ogranicza zatem uprawnień mieszkańców wynikających z innych przepisów, a wskazuje dodatkowe narzędzie i możliwości działania.

Ad. 2) Rada Miasta Zgierza w żaden sposób nie wkracza tym zapisem w kompetencje organu wykonawczego gminy. Jednak pamiętając, że to Prezydent Miasta reprezentuje Gminę na zewnątrz to on będzie uprawniony do uzyskania opinii IPN, o której wspomnieliśmy wcześniej, czy np. potwierdzenia zgody rodziny lub patrona na użycie jego nazwiska czy nazwy do nadania nazwy lub prowadzenia korespondencji z właścicielem drogi wewnętrznej. Ten zapis

tylko o tym przypomina nie wprowadzając żadnych regulacji dodatkowo nakładających obowiązki na Prezydenta do czego w tym zakresie rada nie jest upoważniona.

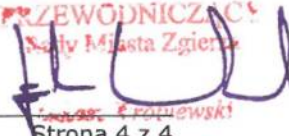
Dodatkowe ogólne uwagi organu nadzoru wskazane w końcowej części pisma były przedmiotem rozważań Komisji Statutowo-Prawnej Rady Miasta Zgierza i skutkowały dookreśleniem niektórych „nieostrych” sformułowań.

Każdorazowo Rada Miasta Zgierza podejmuje decyzję w oparciu o osąd poszczególnych radnych. Określenia typu jednolity charakter nazewnictwa odnoszą się do ogólnych zasad, które powinny być brane pod uwagę przy doborze nazw ulic dla konkretnych obszarów miasta np. nazwy ulic biorących swoje źródło w nazwach kolorów ul. Biała, ul. Niebieska, ul. Zielona powinny być zlokalizowane niedaleko siebie mając na względzie, że adresacja ma przede wszystkim cel lokalizacyjny i ułatwiający odnalezienie konkretnego miejsca w przestrzeni miejskiej, dopiero drugim celem, niejako dodatkowym jest upamiętnienie osób czy instytucji.

Podobnie z nazwami, które mogą mieć „negatywne znaczenie” wynikające z ogólnej percepcji danego słowa np. ul. Zapuszczona, Brzydka. Natomiast „trudność w codziennym użyciu” można odnieść do zbyt długiej i wielocłonowej nazwy, albo doboru nazw trudnych do poprawnego zapisania w przypadku np. wypełniania formularzy, tworzenia pieczętek, wizytówek, druków firmowych itp.

Przedstawione zapisy nie są kategorięcznym ograniczeniem lub nakazem zatem nie wpływają na formalną ocenę wniosku, mają one walor pomocniczy, sygnalizujący cechy, które warto brać pod uwagę przy proponowaniu nazwy dla ulicy lub obiektu miejskiego.

Rada Miasta Zgierza prosi o uwzględnienie powyższych wyjaśnień.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza

Andrzej Kozłowski