

**Protokół Nr XXIII/2025
z XXIII sesji Rady Miasta Zgierza
z dnia 9 grudnia 2025 r.**

Zarejestrowano w dniu

26 -01- 2026

Druk nr 25-2026

Pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza Łukasza Wróblewskiego.

Sesja odbyła się w sali 114 Urzędu Miasta Zgierza.

Obrady rozpoczęto 9 grudnia 2025 r. o godz. 16:07, a zakończono tego samego dnia o godzinie 18:09.

Zestawienie obecności radnych:

Ustawowa liczba radnych - 23,

- Stan faktyczny radnych - 23,
- Radni obecni – 20 (Antczak Zbigniew, Czekalski Paweł, Dziedzic Tomasz, Frątczak Łukasz, Gaca Elżbieta, Grzelak-Makowczyńska Agata, Hiliński Marek, Jaborski Michał, Jagielski Przemysław, Karasiński Krzysztof, Krzysztofiak Paulina, Kwiatkowski Jakub, Linkowski Artur, Łęcka-Andrzejewska Alina, Maciński Grzegorz, Matuszewski Piotr, Mięsook Andrzej, Szulc Sebastian, Wojtera Nadja, Wróblewski Łukasz).
- Radni nieobecni – 3 (Boś Anna, Filipowicz Jakub, Krzewina Elżbieta).

Zestawienie obecności Przewodniczących Zarządów:

- Obecni – 5 (Paweł Dziemdziela, Elżbieta Frankowska, Dominik Kubiak, Grażyna Kurasik, Henryka Piekut).
- Nieobecni – 6 (Kinga Błaszczyk, Violetta Drewnowska, Dorota Jatczak, Aleksandra Klimkiewicz, Adam Kowalski, Przemysław Swędrak).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Wnioski jednostek pomocniczych.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.
7. Informacja Prezydenta Miasta Zgierza na temat: unieważnienia przetargu w 2025 roku dotyczącego komunikacji miejskiej w Zgierzu.
8. Informacja przedstawicieli MUK Zgierz, na temat planów na rok 2026

dotyczących funkcjonowania i organizacji komunikacji miejskiej w Zgierzu.

9. Oświadczenia Radnych.

10. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przywitał wszystkich przybyłych na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził kworum i tym samym prawomocność obrad. Otworzył XXIII sesję Rady Miasta Zgierza.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 2 Uwagi do porządku obrad

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zaproponował zmianę do porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości w punkcie 3. Następnie poinformował, że w przypadku sesji nadzwyczajnej każda zmiana porządku obrad wymaga zgody wnioskodawców.

Radny K. Karasiński w imieniu wszystkich wnioskodawców wyraził zgodę na zmianę porządku obrad.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania nad zmianą porządku obrad.

Głosowanie w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości w punkcie 3.

W głosowaniu: za: 17, przeciw: 0, wstrzym. się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 6.

Rada Miasta Zgierza bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady zmieniła porządek obrad.

Porządek obrad po zmianach:

- 1.** Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.** Uwagi do porządku obrad.
- 3.** Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski jednostek pomocniczych.
6. Zapytania mieszkańców.
7. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania.
8. Informacja Prezydenta Miasta Zgierza na temat: unieważnienia przetargu w 2025 roku dotyczącego komunikacji miejskiej w Zgierzu.
9. Informacja przedstawicieli MUK Zgierz, na temat planów na rok 2026 dotyczących funkcjonowania i organizacji komunikacji miejskiej w Zgierzu.
10. Oświadczenia Radnych.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 3 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości

Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMZ A. Łęcka-Andrzejewska.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski poinformował, że zaproponował, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMZ występowała po jakimś czasie do odpowiednich instytucji o podanie informacji, w jaki sposób przekazane skargi zostały załatwione. Następnie zacytował fragment oświadczenia właściciela „Schroniska dla bezdomnych zwierząt Jasionka” oraz odniósł się do wydarzeń związanych z sytuacją opisaną w skardze.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że tożsama skarga wpłynęła na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMZ zajmie się nią na następnym posiedzeniu.

Brak dalszych zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do głosowania.

Głosowanie w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

W głosowaniu: za: 18, przeciw: 0, wstrzym. się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 5.

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę nr XXIII/440/2025 w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 4 Interpelacje i zapytania radnych

Radny P. Czekalski złożył interpelację w sprawie udzielenia informacji w zakresie unieważnionego przetargu i prac przygotowawczych.

Brak dalszych zgłoszeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 5 Wnioski jednostek pomocniczych

Brak wniosków jednostek pomocniczych.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6 Zapytania mieszkańców

Mieszkaniec Zgierza z ul. Pomorskiej zadał pytania ws. utrzymania przejezdności tej ulicy i jej stanu technicznego – kiedy ulica Pomorska zostanie przywrócona do stanu pozwalającego na jej przejezdność?

Kolejny mieszkaniec Zgierza zapytał Kierownika Miejskich Usług Komunikacyjnych w Zgierzu co oznacza „pismo manipulacyjne”. Przedstawił swoją sprawę związaną z otrzymaną karą finansową mimo posiadanych dokumentów zwalniających z opłat za komunikację miejską w związku z brakiem biletu oraz odwołaniem od otrzymanej kary.

Kierownik MUK R. Podogrodzki wyjaśnił czym i w jakiej wysokości jest opłata manipulacyjna. Co do konkretnej skargi i braku odpowiedzi powiedział, że to należy sprawdzić.

Radny K. Karasiński zaprosił mieszkańca ul. Pomorskiej na najbliższe posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ.

Radny M. Hiliński zwrócił uwagę, że obecnie nie trzeba posiadać przy sobie niektórych dokumentów, np. prawa jazdy, bo podczas kontroli jest to weryfikowane w systemie i jeśli chodzi o komunikację miejską też w przyszłości warto byłoby w system wprowadzać osoby uprawnione do zwolnienia z ponoszenia opłat bez konieczności posiadania przy sobie stosownych dokumentów.

Kierownik MUK R. Podogrodzki zauważył, że Miejskie Usługi Komunikacyjne nie tworzą obowiązujących przepisów, jest to kompetencja Rady Miasta Zgierza.

Radny M. Hiliński wyjaśnił, że przedstawił pomysł na przyszłość, który mógłby usprawnić pewne kwestie.

Brak dalszych zgłoszeń. Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 7 Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania

Radna A. Grzelak-Makowczyńska powiedziała, że kwestia ul. Pomorskiej była zgłaszana już wielokrotnie.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poinformował, że pytania dotyczące komunikacji miejskiej będą zadawane po przedstawieniu informacji w sprawie unieważnienia przetargu w 2025 roku dotyczącego komunikacji miejskiej w Zgierzu. Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 8 Informacja Prezydenta Miasta Zgierza na temat: unieważnienia przetargu w 2025 roku dotyczącego komunikacji miejskiej w Zgierzu

Z uwagi na nieobecność Prezydenta Miasta Zgierza i brak możliwości przekazania przez niego informacji ws. unieważnienia przetargu w 2025 roku dotyczącego komunikacji miejskiej w Zgierzu, Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 9 Informacja przedstawicieli MUK Zgierz, na temat planów na rok 2026 dotyczących funkcjonowania i organizacji komunikacji miejskiej w Zgierzu.

Kierownik MUK R. Podogrodzki poinformował, że zawiadomienie o unieważnieniu przetargu jest dostępne i można się z nim zapoznać. W swoim wystąpieniu przekazał, jakie były powody podjęcia decyzji o unieważnieniu przetargu oraz jakie będą jej konsekwencje w kontekście dalszej obsługi komunikacji miejskiej na terenie miasta. Omówił działania podjęte przez MUK w celu zapewnienia mieszkańcom po 1 stycznia 2026 r. ciągłości komunikacji miejskiej. Odniósł się do przeprowadzonych

konsultacji z Radami Osiedli i świadomego opóźniania wprowadzenia nowej siatki połączeń, która nie spotkała się z pełną akceptacją oraz może generować dodatkowe koszty. Dodał, że MUK wybrał system elektroniczny, który pozwoli nadzorować pracę przewoźnika oraz weryfikować dane dotyczące zapotrzebowania na danych liniach. Przekazał także informacje o planowanym systemie DRT.

Mieszkaniec Zgierza zapytał o komunikację nocną z Łodzią, o to dlaczego przetarg „został tak naprawdę napisany pod jednego przewoźnika a pod ogół, dla wszystkich przewoźników”, o nową siatkę połączeń a także, czy będzie budowany punkt socjalny dla kierowców przy ul. Staffa.

Kierownik MUK R. Podogrodzki w swojej odpowiedzi odniósł się do pytania o komunikację nocną, mówił, że kilka podmiotów było zainteresowanych przetargiem, nawiązał także do poprzednio przeprowadzonych konsultacji oraz badań potoków pasażerskich oraz do pracy nad nową siatką połączeń.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski poprosił o zgłoszenie się do dyskusji wszystkich, którzy chcą zabrać głos, by mógł zamknąć listę zgłoszeń na dany moment.

Radny Ł. Frątczak zauważył, że prawdopodobnie tylko Zgierz ma takie problemy z przeprowadzeniem nowego przetargu oraz skomentował, że zwołana nadzwyczajna sesja Rady Miasta Zgierza niczego do sprawy nie wniesie.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski wyjaśnił, że sesja jest m.in. dla mieszkańców, żeby mogli usłyszeć o obecnej sytuacji z obsługą komunikacji miejskiej.

Kierownik MUK R. Podogrodzki wyjaśnił, że orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej dotyczy tak naprawdę jednej rzeczy i zakłada to, czego MUK nie przewidział, czyli wydłużenia okresu między zawarciem umowy a rozpoczęciem świadczenia usługi czyli okresu przejściowego, pozostałe zapisy nie wpływały na to, by MUK nie mógł dokończyć tego postępowania, bo inne zapisy można było zmienić.

Radny P. Czekalski zauważył, że argumenty Krajowej Izby Odwoławczej padały już wcześniej na sali obrad Urzędu Miasta, bo Radni sygnalizowali, że przygotowany przetarg może być obciążony wadą prawną. Zapytał, kto przygotował przetarg na obsługę komunikacji miejskiej? Skomentował niektóre wymogi wskazane w przetargu, zapytał do jakich podmiotów skierowano zaproszenie do negocjacji i na jakim etapie się znajdują, kto personalnie odpowiada za przygotowanie dokumentacji, którą KIO uznała za naruszającą uczciwą konkurencję.

Kierownik MUK R. Podogrodzki udzielił odpowiedzi na zadane pytania mówiąc, że prace nad dokumentacją wykonała komisja przetargowa a kierownik ją zatwierdzał. Wyjaśnił, że w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej nie została zakwestionowana inwentaryzacja, o której mówi Radny P. Czekalski, tylko miejsce, gdzie powinna znaleźć się baza przewoźnika. Dodał, że zaproszenie do negocjacji skierowane zostało tylko do jednego przewoźnika, gdyż od 1 stycznia 2026 r. MUK nie znajduje możliwości, żeby był inny przewoźnik, który organizowałby przewozy w dotychczasowej formie, tzn. nie jest możliwe, aby szukać różnych przewoźników na różne linie.

Radny J. Kwiatkowski zapytał, jakie konsekwencje dla pasażerów będzie miał obecny chaos związany z unieważnieniem przetargu.

Kierownik MUK R. Podogrodzki powiedział, że od 1 stycznia 2026 r. nie zmieni się nic jeśli chodzi o komunikację miejską jeśli uda się zawrzeć umowę przeciwzakłóceńową. Następnie odniósł się do planowanych zmian w komunikacji, ale w dłuższej perspektywie czasowej.

Radny S. Szulc zapytał o linię autobusową nr 1 w kontekście uwag zgłaszanych przez mieszkańców podczas konsultacji z Radami Osiedli.

Kierownik MUK R. Podogrodzki odpowiedział, że uwagi zgłaszane przez mieszkańców Osiedla Kurak na nowej mapie siatki połączeń zostały uwzględnione.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic zapytał, czy kierownik MUK zna sytuację, aby przetarg na komunikację miejską trwał 3 lata.

Kierownik MUK R. Podogrodzki udzielił odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący RMZ T. Dziedzic zapytał o koszty pozostawienia obecnej siatki połączeń, zapytał, czy mieszkańcy od 1 stycznia 2026 r. otrzymają lepszą jakość usług przy dotychczas ponoszonych kosztach.

Kierownik MUK R. Podogrodzki wyjaśnił, że nowego przewoźnika poznamy w niedługim czasie, natomiast w 2027 roku zacznie on świadczyć usługi. Odniósł się do funkcjonującej siatki połączeń, przekazał, że ma nadzieję na rozpoczęcie od lutego badań potoków pasażerskich na 9 pojazdach komunikacji miejskiej.

Radny K. Karasiński wyraził opinię, że trwająca sesja jest ważna dla mieszkańców i może być traktowana także jako forma konsultacji społecznych. Zapytał, czy w negocjacjach na obsługę komunikacji w najbliższym czasie, czyli do momentu rozpoczęcia świadczenia usługi przez nowego przewoźnika, brany jest pod uwagę nowy tabor.

Kierownik MUK R. Podogrodzki powiedział, że w negocjacjach jest kilka trudnych elementów.

Radna A. Łęcka-Andrzejewska zapytała o szczegóły umowy przeciwzakłóceńowej oraz jej długość, poprosiła o szczegóły usługi DRT.

Kierownik MUK R. Podogrodzki wyjaśnił na czym polega usługa transportu na życzenie (DRT).

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski wyraził negatywną opinię dotyczącą nieobecności kierownictwa Urzędu Miasta Zgierza podczas trwającej sesji. Zapytał Kierownika MUK kto ze strony Miasta prowadzi trwające obecnie negocjacje.

Kierownik MUK R. Podogrodzki odpowiedział, że w negocjacjach uczestniczy on, dwóch przedstawicieli prawnych Miejskich Usług Komunikacyjnych w Zgierzu oraz dwóch pracowników MUK.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski zapytał o członków Rady Nadzorczej przewoźnika i czy obecność wymienionych przez niego personalnie osób nie utrudnia prowadzonych negocjacji i czy to etyczne.

Kierownik MUK R. Podogrodzki odpowiedział, że od strony przewoźnika Rada Nadzorcza nie uczestniczy w tych negocjacjach a wcześniej nie znał tych nazwisk.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski zapytał o sens prowadzonych konsultacji społecznych w sprawie komunikacji miejskiej.

Kierownik MUK R. Podogrodzki odpowiedział, że jego zdaniem konsultacje społeczne mają sens a każda zgłoszona uwaga jest uwzględniana, tylko pojawiają się rozbieżne interesy i bez konsultacji trudno zdecydować, które rozwiązanie będzie najkorzystniejsze. Dodał, że nie chciałby, aby racjonalne uwagi zgłoszone w ramach konsultacji nie zostały uwzględnione.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski skomentował, że po konsultacjach powinny być jasne komunikaty i wnioski oraz przedstawione wyniki.

Radny P. Czekalski zapytał o obsługę prawną Miejskich Usług Komunikacyjnych – czy jest to kancelaria zewnętrzna i, jeśli tak, to jakie są z tego tytułu koszty.

Kierownik MUK R. Podogrodzki przekazał, że jest to kancelaria zewnętrzna, a szczegółowe dane przekaże w odpowiedzi na interpelację.

Radny Ł. Frątczak stwierdził, że tak naprawdę Radni nie mają żadnego wpływu na to, jaki podmiot będzie obsługiwał komunikację miejską w Zgierzu.

Mieszkaniec Zgierza wyraził opinię, iż planowana komunikacja na życzenie (DRT) to w pewnym sensie kopiowanie usługi oferowanej przez Uber czy Bolt. Wyraził wątpliwość, czy taka forma transportu sprawdzi się w Zgierzu.

Kierownik MUK R. Podogrodzki po raz kolejny wyjaśnił ideę wprowadzenia transportu na życzenie.

Mieszkaniec Zgierza zapytał, czy rozważano wprowadzenie w MUK aplikacji, która pokazywałaby opóźnienie autobusów. Ponowił pytanie o punkt socjalny dla kierowców przy ul. Staffa.

Kierownik MUK R. Podogrodzki odpowiedział, że MUK nie ma środków inwestycyjnych na prowadzenie inwestycji takiego typu. Przyznał, że punkt socjalny byłby wskazany w tym miejscu, ale nie jest to zadanie, jakie mogłyby zrealizować Miejskie Usługi Komunikacyjne w Zgierzu.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zapytał, czy kolejny przetarg został już ogłoszony, czy jest już wygenerowana lista rzeczy, które należy dostosować w infrastrukturze oraz kiedy dostanie odpowiedź na swoją interpelację.

Kierownik MUK R. Podogrodzki odpowiedział na zadane pytania.

Wiceprzewodniczący RMZ P. Jagielski powiedział, że informacja o unieważnieniu przetargu pojawiła się po poprzedniej sesji Rady Miasta Zgierza i jeśli planowane jest podejmowanie tak ważnych decyzji na dany dzień, to powinny one być dostępne już od rana.

Brak dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 10 Oświadczenia Radnych

Radna A. Łęcka-Andrzejewska zwróciła się do Kierownika MUK o przedstawienie sprawozdania z planowanych wizyt w miastach, gdzie funkcjonuje DTR.

Pkt 11 Zamknięcie obrad sesji

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXIII sesję Rady Miasta Zgierza.

Protokołowała