

Protokół Nr 21
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Zgierza
z dnia 12 stycznia 2026 r.

Posiedzenie prowadziła Alina Łęcka – Andrzejewska Przewodnicząca Komisji.

Posiedzenie odbyło się w sali 114 Urzędu Miasta Zgierza.

Obecność członków Komisji na posiedzeniu:

- Radni obecni – 5 (Ann Boś, Paweł Czekalski, Michał Jaborski, Paulina Krysztofiak, Alina Łęcka – Andrzejewska),
- Radni nieobecni – 1 (Artur Linkowski).

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. List otwarty - rozpatrzenie pisma.
4. Rozpatrzenie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu.
5. Sprawozdanie z działań Komisji za 2025 r.
6. Pisma do Komisji.
7. Przyjęcie protokołu z 20 posiedzenia Komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 1
Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka - Andrzejewska na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie Komisji. Przywitała radnych oraz gości.

Pkt 2
Uwagi do porządku obrad

Brak uwag do porządku obrad.

Pkt 3
List otwarty - rozpatrzenie pisma

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska otworzyła dyskusję.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski odniósł się do standardów debaty publicznej na portalach społecznościowych. Powiedział, że nikt nikomu nie ogranicza dyskusji, ale musi ona mieć formę dialogu, a nie artykułowania czasami

krzywdzących stwierdzeń pod adresem dyrektorów placówek oświatowych, którzy ponoszą odpowiedzialność za swoje jednostki oraz na co dzień dbają o losy młodzieży. Wyraził opinię, iż próba ukierunkowania wypowiedzi w jakimkolwiek kontekście jest krzywdzące i nie powinno mieć miejsca.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska odniosła się do ostatniego zdania listu „Wierzimy, że wspólnym celem nas wszystkich jest dobro zgierskich dzieci i młodzieży oraz budowanie zaufania, a nie jego niszczenie.”. Poprosiła, aby zwracać uwagę na to wszystko co się pojawia w sieci, gdyż czytają to nasze dzieci, które nie do końca są gotowe, żeby w sposób obiektywny oceniać sytuacje, ponieważ nie zawsze potrafią docierać do źródeł informacji. Zaapelowała o zachowanie umiaru. Przypomniała, że w obrocie prawnym od 2007 roku jest Kodeks Etyki Radnych Miasta Zgierza. Niestety jest on daleki od obecnych realiów – stwierdziła. Zaproponowała, aby pochylić się nad tym, aby go zaktualizować i ustalić pewne standardy debaty publicznej również w mediach społecznościowych. Powiedziała, że każdy powinien mieć prawo do wypowiadania się, pytania i wyjaśniania wątpliwości. Podkreśliła, że jest zwolenniczką dialogu i lepiej by było, gdyby wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione przed zajęciem stanowiska.

Radny P. Czekański powiedział, że radni nie mają możliwości, żeby dyscyplinować w jakikolwiek sposób innego radnego i sam osobiście również nie wyobraża sobie, aby doszło do takiej próby. Stwierdził, iż gdyby doszło do takiej sytuacji to naruszony zostałby art. 7 Konstytucji, art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Powiedział, że gdyby przyjęte zostało takie stanowisko przez Radę Miasta Zgierza, które skutkowałoby późniejszą uchwałą, narazilibyśmy się praktycznie z automatu na stwierdzenie nieważności tej uchwały ze strony Wojewody Łódzkiej. Dodał, że abstrahując od oceny całej sytuacji, to przychylił się do tego, co tutaj stwierdziła pani Przewodnicząca.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącej. Wyraził opinię, iż dyrektorzy mają prawo bronić interesu swoich placówek, a przez to bronić interesu społeczności szkolnej, swoich nauczycieli, swoich uczniów, gdyż to nie dyrektorzy wmontowali w to wszystko dzieci. Podkreślił, że nie twierdzi, iż ktokolwiek ma ingerować w wypowiedzi radnego. Natomiast nie może być również tak, że na ciągłą krytykę oświaty nie ma żadnej reakcji. Powiedział, że jest bardzo dumny, iż z panem Prezydentem udało się zbudować dobrze funkcjonujący organizm współdziałania dyrektorów i nauczycieli. Odniósł się do pojawiającej się ze strony radnego P. Jagielskiego negatywnej opinii co do ćwiczenia dzieci do występów w trakcie zajęć lekcyjnych. Zaproponował, aby powiedzieć, że nie będzie więcej przedstawień z okazji dnia ojca, dnia matki, nie będzie jasełek w szkołach, bo panu radnemu się to nie podoba i dorabia od razu do tego filozofię. Powiedział: „Ja rozumiem, że pan nie potrafi działać w grupie, ja rozumiem, że pan nie rozumie, co to znaczy socjalizacja dzieci i młodzieży w

szkołach, bo to jest najistotniejszą rzeczą budowanie wspólnoty, nie wykluczanie się nawzajem, nie siedzenie po kontach i trollowanie w internecie, tylko bycie razem". Podkreślił, że posiada pozytywne opinie z kuratorium światy, które ocenia poziom nauczania w naszych placówkach oświatowych. Zaznaczył, iż będzie stał za tymi placówkami, ponieważ nie pozwoli, żeby pan radny, popsuł to, co przez tyle lat w tym mieście zostało zbudowane. Wyraził opinię, iż dyrektorom należy się słowo przepraszam.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że być może źle została zrozumiana. Wyjaśniła, iż tylko apelowała o to, że w imię budowania dialogu należy ze sobą rozmawiać i jeżeli się pojawiają jakieś wątpliwości, należy je wyjaśniać, ale niekoniecznie publicznie i niekoniecznie w sposób napastliwy. Dodała, że nie mówi tego do państwa dyrektorów, tylko do tego, co się w sieci pojawia. Zrobienie burzy i skrzywdzenie kogoś jest bardzo proste, ale później naprawienie tego jest bardzo trudne, często też już jest nieodwracalne. Ponownie zaapelowała, ażeby rozmawiać.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski powiedział, że list dyrektorów dotyczy przede wszystkim funkcjonowania Rady, za którą jest odpowiedzialny. Przeprasił za to, że do takiej sytuacji doszło. Powiedział: „wiceprzewodniczący Rady Miasta dopuścił się manipulacji co do informacji, które przekazywał, połączył rzeczy, które są ze sobą niepołączalne, ale to w przedszkolu wiadomo, którymi klockami się ze sobą bawimy, a które do siebie nie pasują". Stwierdził, że wyjaśnianie sprawy jest przynależne każdemu radnemu i tego będzie zawsze bronił. Nie ma natomiast zgody na rzucanie oskarżeń i podważanie autorytetów w szkołach przed uzyskaniem wyjaśnień. Wyraził opinię, iż dyskusja zmieniła kierunek, gdyż nie rozmawia się o sprawie, która to wszystko rozpoczęła, czyli wyjazdu dyrektorów. Podkreślił, że nie możemy cenzurować żadnego radnego i jako Przewodniczący żadnego radnego cenzurować też nie zamierza. Każdy radny ponosi odpowiedzialność polityczną, czy to w postaci wyborów, czy też sprawowanych funkcji. Powiedział, że powinno się wrócić do Kodeksu Etyki zwłaszcza w zakresie komunikacji w mediach społecznościowych. Nawiązał do transparentności i jawności dyskusji oraz różnego podejścia do tego tematu przez jednego z radnych.

Radny P. Czekalski powiedział, iż na sesji, na której był odczytany list dyrektorów zwrócił uwagę na brak reakcji ze strony władz miasta.

Prezydent Miasta Zgierza P. Staniszewski przypomniał, że na sesji Rady Miasta Zgierza nie było sposobności zabrania głosu.

Radny P. Jagielski zapytał, czy tak wygląda dialog, iż w trakcie sesji, kiedy chciał się odnieść do listu, to dyrektorzy mimo wcześniejszej jego prośby wyszli z sali? Przypomniał, że sprawa zaczęła się od wyjazdu dyrektorów. Nadmienił, iż o sprawie poinformował jeden z pracowników szkoły. Następnie odniósł się do listu i zapytał

jaki jest wobec niego konkretny zarzut. Podkreślił, iż nikt nie ma prawa wpływać na sposób wykonywania mandatu radnego. Dodał, że jeżeli jest ktoś z tego niezadowolony to są inne przepisy prawa. Podkreślił, iż żaden list otwarty nie sprawi tego, że nie będzie zadawał pytań, wręcz przeciwnie będzie pytał jeszcze więcej.

Dyrektorzy powiedzieli, że „nie może być tak, jeżeli ktoś kogoś obrzuca błotem, to my będziemy udawać, że śnieg pada”. Dodali, iż nie mają szansy innej obrony, więc napisali list o refleksję nad tym co się dzieje.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytała, jak dzieci reagują na to co się dzieje w sieci? Czy dzieci rozmawiają o tym w szkole? Jak to się przedkłada na pracę nauczycieli? Nadmieniła, iż docierają do niej niepokojące sygnały.

Dyrektorzy powiedzieli, że młodzież, która była obecna na sesji Rady Miasta Zgierza między sobą zwracała uwagę na ilość hejtu, która się wytworzyła. Pan radny nie przyszedł do dyrektorów porozmawiać, tylko zamieścił pewne informacje i poddał pod opinię szeroko rozumianej publiczności.

Radny P. Jagielski powiedział, że chciałby, aby dyrektorzy przychodzili do radnych oraz na sesje budżetowe i mówili o deficytach finansów. Dodał, iż przez 6 lat żadnych pism od szkół nie widział.

Dyrektorzy powiedzieli, iż działają na różnych frontach, tak żeby edukacja była na wysokim poziomie. Podali przykłady pozyskiwania środków zewnętrznych z różnych źródeł. Mierzą się z dużą ilością problemów, gdyż młodzież jest różnorodna i potrzebuje indywidualnego podejścia. Chaos, który został wywołany nie pomaga – dodali.

Radny Ł. Frątczak zapytał, czego dyrektorzy oczekują od pracy radnych?

Padła odpowiedź, aby nie obrażać bez podstawnie. Jeżeli będzie jakieś zgłoszenie, to w pierwszej kolejności to, zweryfikować, przyjść, zapytać oraz wysłuchać drugiej strony.

Radny P. Czekalski powiedział, że bardzo ubolewa nad tym, iż świadkami tego co się stało na sesji były dzieci. Wyraził opinię, iż jest sceptyczny wobec takich zagadnień jak kodeks etyki radnych między innymi przez możliwość podważenia uchwały przez Wojewodę Łódzkiego. Podkreślił, że dla niego kodeksem etyki są słowa roty ślubowania, przepisy prawa oraz jego własny kręgosłup moralny.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska przypomniała, że taki kodeks istnieje więc nie powinien być „martwy”, a skoro jest nieadekwatny do dzisiejszych czasów to radni mogą nad nim dyskutować.

Przewodniczący RMZ Ł. Wróblewski zaproponował, aby radni, którzy są członkami Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji RMZ wprowadzili na jedno z posiedzeń temat dotyczący problemów oświatowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak powiedział, że jeżeli jest potrzeba to dużo szybciej można zareagować jak się np. zadzwoni i poinformuje o czymś na co należy zwrócić uwagę.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zamknęła dyskusję. Podsumowując powiedziała, że radni będą pracować nad ewentualną nowelizacją Kodeksu Etyki Radnych. Następnie przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 4 Rozpatrzenie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu

Materiały były dostępne na portalu eSesja.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska zapytała, kto faktycznie dokonał zgłoszenia sprawy do Straży Miejskiej w Zgierzu.

Skarżąca powiedziała, że do Fundacji Medor zgłoszenia dokonał mężczyzna, natomiast do Straży Miejskiej kobieta.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak uzupełniając poinformował, że wystąpił do Gminy Zgierz z zapytaniem, czy otrzymali zgłoszenie o znalezieniu kota. W odpowiedzi poinformowano, iż było zgłoszenie o rannym kocie, który został znaleziony na Emilii.

Radny P. Jagielski zapytał o nagranie zgłoszenia interwencji do Straży Miejskiej w Zgierzu.

Komendant Straży Miejskiej w Zgierzu D. Bereżewski odpowiedział, że są dwa nagrania.

Radny P. Czekalski zapytał, czy można odsłuchać nagranie.

Komendant Straży Miejskiej w Zgierzu D. Bereżewski powiedział, że w piśmie dane osób zostały zakryte, natomiast w nagraniu już nie. Dodał, iż nagranie mogą odsłuchać radni, ale nie osoby postronne, które są obecne na posiedzeniu.

Po krótkiej dyskusji, Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska ogłosiła przerwę w celu odsłuchania nagrań. Zaprosiła radnych do pokoju Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza.

Po przerwie - Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska po stwierdzeniu quorum wznowiła obrady. Następnie otworzyła dyskusję.

Skarżąca powiedziała, że zadzwonił do niej redaktor z Radia Łódź i powiedział, iż Straż Miejska w Zgierzu poinformowała, że nie było takiego zgłoszenia.

Komendant Straży Miejskiej w Zgierzu D. Bereżewski powiedział, że nie było zgłoszenia dot. znalezienia kota na ul. Krawieckiej. Informacja o kocie była, ale z ronda na Emilii.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska powiedziała, że po wysłuchaniu nagrań oraz przeanalizowaniu wszystkich materiałów wynika, iż kot nie był z terenu Zgierza. Straż Miejska w Zgierzu może odmówić zaopiekowania się kotem, który nie jest kotem miejskim. Dodała, że wszystko odbyło się zgodnie z przepisami prawa. Stwierdziła, iż dobrze by było z Gminą Zgierz wypracować porozumienie na wypadek kryzysowych sytuacji pogodowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. Bączak odnosząc się do nagrania powiedział, iż należy podkreślić, że Strażnik Miejski postąpił właściwie i poinstruował, co należy zrobić.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska oraz radny P. Czekalski poprosili, aby rozważyć zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Zgierz.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska podsumowując dyskusję powiedziała, że w wyniku zebranego materiału należy uznać skargę za bezzasadną. Następnie zgłosiła wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu, w której proponuje się, aby skargę uznać za bezzasadną.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska przeszła do głosowania nad rozpatrzeniem skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu - uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowano: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Komisja postanowiła o przygotowaniu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Zgierzu, w której to zaproponowane będzie, aby skargę uznać za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji A. Łęcka – Andrzejewska poprosiła o upoważnienie jej do przyjmowania uwag do projektu uchwały.

Głosowano: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Komisja upoważniła Przewodniczącą Komisji do przyjmowania uwag do projektu uchwały.

Pkt 5 Sprawozdanie z działań Komisji za 2025 r.

Projekt sprawozdania zamieszczony był w programie eSesja.

Nie zgłoszono uwag.

Sprawozdanie z działalności Komisji za 2025 r. zostało przyjęte w głosowania: za -5, przeciw – 0, wstrzym. -0 i stanowi załącznik do protokołu.

Pkt 6 Pisma do Komisji

Do Komisji nie wpłynęły dodatkowe pisma.

Pkt 7 Przyjęcie protokołu z 20 posiedzenia Komisji

Brak uwag do protokołu nr 20, tym samym protokół został przyjęty.

Pkt 8 Wolne wnioski

Nie zgłoszono wniosków.

Pkt 9 Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Protokołowała