



Bohdan Bączak
Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza

Zgierz, dnia 10 lutego 2026 r.

**Komisja Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Miasta Zgierza**

W załączeniu przedstawiam odpowiedź Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na skargę Pana [REDACTED] z dnia 13 stycznia 2026 r. na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zgierzu.

Z up. Prezydenta Miasta Zgierza

Bohdan Bączak
Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza

**BIURO
RADY MIASTA ZGIERZA**

Wpłynęło dnia 10.02.2026



W odpowiedzi na skargę Pana [REDAKTOWANO] Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zgierzu przesyła informacje.

Pan [REDAKTOWANO] podaje, że w Polsce przebywa od 2011 roku. Posiada zgodę na pobyt ze względów humanitarnych, karta pobytu wydana jest do 13.03.2027 r. Pan [REDAKTOWANO] wcześniej zamieszkiwał w Warszawie, a od 2023 zamieszkuje w Zgierzu, gdzie miał podjąć pracę. Pan [REDAKTOWANO] pracy nie podjął, gdyż firma mająca go zatrudnić zbankrutowała. Do grudnia 2023 r. utrzymywał się z prac dorywczych dostarczając posiłki w firmie Glovo. Podczas pobytu w Polsce prowadził działalność gospodarczą (2011 r. - 2015 r.) z tego tytułu otrzymuje świadczenie emerytalne w wysokości 37,70 zł. Pan [REDAKTOWANO] informował pracownika socjalnego, że na terenie Białorusi przepracował ok 30 lat.

W lipcu 2024 r. Pan [REDAKTOWANO] uległ wypadkowi tj. złamanie kości podudzia wraz ze stawem skokowym – z niespójnych informacji podawanych przez klienta powodem wypadku był atak padaczki i doznanie urazu, innym razem podawał jako powód urazu nogi, że został pobity lecz nie zgłosił tego faktu na policję. Po wypadku stan zdrowia był na tyle zły, że wymagał pomocy innych osób w związku z tym w okresie 20.07 -30.09.2024 r. korzystał z usług opiekuńczych codziennie po 2 godziny; od 1.10.2024 – 30.09.2025 r. dwa razy w tygodniu po 2 godziny; 19.09. - 31.12.2025 r. 2 godziny codziennie. Za usługi opiekuńcze nie ponosił odpłatności.

Pragniemy nadmienić, iż świadczenie usług opiekuńczych dla osoby posiadającej zgodę na pobyt ze względów humanitarnych nie wchodzi do katalogu świadczeń wynikających z ustawy o pomocy cudzoziemcom. Jednak z uwagi na sytuację zdrowotną Ośrodek nie pozostawił Pana [REDAKTOWANO] bez wsparcia. Ponadto Pan [REDAKTOWANO] kilkakrotnie miał składaną propozycję umieszczenia go na koszt gminy w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, gdzie miałyby zaspokojone podstawowe potrzeby tj. schronienie, posiłek, usługi opiekuńcze, środki higieniczne i niezbędną odzież dostosowaną do pory roku. Pan [REDAKTOWANO] kategorycznie odmawiał przyjęcia takiego wsparcia.

Wojewódzki Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Warszawie zaliczył Pana [REDAKTOWANO] do osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, orzeczenie było ważne do 7 lutego 2026 r., W związku z posiadaniem orzeczenia Pan [REDAKTOWANO] mógł podjąć zatrudnienie na stanowisku pracy do tego przystosowanym.

Z będących w posiadaniu Ośrodka dokumentów nie wynika jakoby stan zdrowia Pana [REDAKTOWANO] można było określić jako ciężki, nie jest także osobą niezdolną do samodzielnej egzystencji – jak podaje w złożonej skardze. Orzeczenie lekarza orzecznika ZUS określiło niezdolność do

samodzielnej egzystencji do dn. 31.05.2025 r. Obecnie nie przedłożył dokumentów o przedłużeniu ww. orzeczenia na kolejny okres.

Pan [REDAKTOWANO] nie podaje informacji jakie leki przyjmuje systematycznie. Nie dostarczył do Ośrodka recept, specyfikacji leków czy faktur aptecznych, które mogłyby stanowić podstawę do przyznawania pomocy na ten cel. W miesiącu grudniu 2025 r. klient otrzymał zasiłek celowy w kwocie 20 zł na zakup leków dostępnych bez recepty i suplementów na wzmocnienie kości.

Zgodnie z art 5 pkt 2 ust. b ustawy o pomocy społecznej osoby ze zgodą na pobyt tolerowany, a taki posiada Pan [REDAKTOWANO] mogą korzystać ze wsparcia w postaci schronienia, posiłku, odzieży oraz zasiłku celowego.

Art. 5. „Prawo do świadczeń z pomocy społecznej, jeżeli umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej, przysługuje w związku z uzyskaniem w Rzeczypospolitej Polskiej zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany – w formie schronienia, posiłku, niezbędnego ubrania oraz zasiłku celowego”

Ośrodek przyznawał Panu [REDAKTOWANO] zasiłki celowe na zakup żywności, środki higieniczne (w tym pieluchomajtki), dopłatę za pobyt w hostelu, gdzie obecnie zamieszkuje. Były one zgodne z zapisami Ustawy o pomocy społecznej tj. art 5 pkt 2 ust. b, który mówi, że osoby ze zgodą na pobyt tolerowany, a taki posiada Pan [REDAKTOWANO] mogą korzystać ze wsparcia w postaci schronienia, posiłku, odzieży oraz zasiłku celowego, a ich wysokość była na poziomie świadczeń przyznawanych innym klientom Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, których sytuacja dochodowa i życiowa jest podobna do sytuacji Pana [REDAKTOWANO]

Pan [REDAKTOWANO] prawie od każdej wydanej przez MOPS w Zgierzu decyzji składał odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, które utrzymywało rzeczne decyzje w mocy.

W dn. 30.12.2025 r. Pan [REDAKTOWANO] złożył wniosek o przyznanie zasiłku celowego na miesiąc styczeń 2026 r. W dn. 9 stycznia 2026 r. został przeprowadzony wywiad środowiskowy, podczas którego Pan [REDAKTOWANO] uściślił, że oczekuje pomocy finansowej na żywność, środki higieniczne, opłaty mieszkaniowe za pobyt w hostelu – bieżące i zaległe. Jednocześnie w dniach 12.01.2026 r. i 16.01.2026 r. doprecyzowywał wniosek o kolejne potrzeby: otrzymania środków finansowych na dotarcie do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz uregulowania koniecznej do wniesienia opłaty skarbowej w związku ze złożonym wnioskiem o udzielenie zezwolenia na pobyt stały w Polsce, zakup pieluchomajtek, usługę fryzjerską, fotografie.

Ośrodek uwzględnił potrzeby wskazane przez klienta i przyznał w styczniu br. pomoc finansową na: zakup żywności 300 zł; na wykonanie fotografii 50 zł; na dojazd do Urzędu Wojewódzkiego w związku z konieczną wizytą ustaloną na dzień 16.02.2026 r. 100 zł (dojazd do Łodzi uberem);

dofinansowanie do zakupu środków higienicznych i usługi higienicznej 100 zł (zakup pieluchomajtek, środków higienicznych, usługa fryzjerska).

Z uwagi, iż pomoc finansowa dla osób posiadających zgodę na pobyt ze względów humanitarnych należy do zadań Wojewody MOPS w Zgierzu wystąpił do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 9 stycznia 2026 r. o zapewnienie środków finansowych na wypłatę świadczeń dla Pana [REDAKTED]. Środki te zostały przesłane w dniu 30 stycznia 2026 r. i tego dnia po odebraniu decyzji zostały przekazane na konto ww.

Pan [REDAKTED] składając wnioski do MOPS żąda aby wypłaty środków dla niego następowały niezwłocznie bez przeprowadzania wywiadu środowiskowego, co jest niegodne z przepisami prawa, gdyż jak wskazuje ustawa o pomocy społecznej decyzję administracyjną wydaje się po każdorazowym przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. Ośrodek na przeprowadzenie wywiadu i wydanie decyzji ma 30 dni. Decyzje zawsze były wydawane w ustawowym terminie. Mimo to Pan [REDAKTED] składał skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na bezczynność organu. Ponaglenia Kolegium uznawało za nieuzasadnione.

Pan [REDAKTED] wystąpił do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział ds. Cudzoziemców o udzielenie zezwolenia na pobyt stały. Jednocześnie wnioskował o zwolnienie go z opłaty skarbowej przy składanym wniosku. Nie dostarczył jednak do Urzędu zaświadczenia o korzystaniu ze świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa jak również zaświadczenia lekarskiego, że jest osobą niezdolną do poruszania się. Pracownik socjalny Ośrodka poinformował klienta o warunkach ubiegania się o zwolnienie z opłaty skarbowej za rozpatrzenie wniosku i o wyznaczeniu kolejnego terminu przez Łódzki Urząd Wojewódzki na dopełnienie czynności związanych z uzyskaniem zezwolenia na pobyt stały na terytorium RP, a Ośrodek postanowił przyznać zasiłek celowy na przejazd do Urzędu.

Uzyskanie zgodny na pobyt stały umożliwi Panu [REDAKTED] korzystanie z szerszych form wsparcia np. zasiłku stałego.

W 2025 r. Pan [REDAKTED] korzystał również z artykułów spożywczych wydawanych przez PCK w ramach Programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus – Podprogram 2024.

Współpraca z Panem [REDAKTED] jest trudna - odmawia proponowanych przez Ośrodek form wsparcia tj. skierowania do schroniska czy pomocy w uzyskaniu emerytury z białoruskiego systemu ubezpieczeń, nie wykazuje zrozumienia obowiązujących na terenie Polski przepisów prawa, odmawia podpisania wymaganych prawem oświadczeń podczas przeprowadzania wywiadu środowiskowego.

Wnioski składane przez ww. rozpatrywane są terminowo, zgodnie z art 35 kpa, a udzielane wsparcie jest adekwatne do wsparcia jakie otrzymują klienci Ośrodka w podobnej sytuacji.

Wobec powyższego uważam, iż skarga Pana [REDACTED] na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zgierzu jest bezzasadna.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
im. bł. o. Rafała Chylińskiego w Zgierzu
Renata Wojska