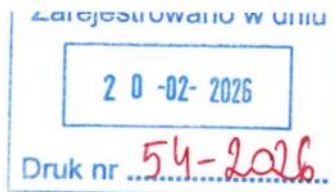


Kieruję na XXVI sesję RMZ,
proszę o opinię: KSP

20.02.2026
Data

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza
(pieczęć i podpis)
Łukasz Fróblewski



Projekt

z dnia 20.02.2026, zgłoszony przez Łukasz Fróblewski

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZGIERZA**

z dnia 2026 r.

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody
Łódzkiego**

Na podstawie art.98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) **Rada Miasta Zgierza**

uchwała co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego nr PNIK-I.4131.980.2025 z dnia 27 stycznia 2026 r. stwierdzające nieważność uchwały nr XXIV/445/2025 Rady Miasta Zgierza z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich w Zgierzu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zgierza.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza do reprezentowania Rady Miasta Zgierza w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5. Uchwała podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.

! Nie wnosić zastrzeżeń formalno-prawnych

Maciej Kozłak
Radca Prawny

UZASADNIENIE

Rada Miasta w Zgierzu uchwałą nr XXIV/445/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku uchwaliła zasady kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich w Zgierzu. Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miasta Zgierza wprowadziła zasady kształtowania ulic, placów i innych obiektów miejskich w Zgierzu.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru w zakresie braku podstawy prawnej do podjęcia uchwały oraz § 9 ust. 2 pkt 6, § 11 ust. 1 uchwały, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miasta Zgierza zawiadomienia z dnia 9 stycznia 2026 r. znak: PNIK-I.4131.980.2025.

Wg. Organu nadzoru nie stanowi wskazany przez Radę Miasta Zgierza art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889), a także wznoszenia pomników”. Organ wskazał, że z przepisu tego wynika bowiem jednoznacznie, iż rada gminy może nadawać nazwy ulicom, placom będącym drogami publicznymi, drogom wewnętrznym, nie jest natomiast uprawniona do wydawania jakichkolwiek aktów określających zasady kształtowania nazewnictwa obiektów miejskich. Również w obowiązującym stanie prawnym nie ma takiego upoważnienia ustawowego, które przyznawałoby radzie gminy uprawnienie do stanowienia aktu prawa miejscowego o treści zawartej w przedmiotowej uchwale.

Podobnie w ocenie Organu Nadzoru nie jest możliwe wydanie aktu normatywnego o powszechnie obowiązującym charakterze na podstawie ogólnego przepisu kompetencyjnego, jakim jest art. 18 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym. Bowiem przepis ten zawiera jedynie domniemanie kompetencji rady gminy we wszystkich sprawach, w których ustawa o samorządzie gminnym nie stanowi inaczej. Zakres działania gminy stanowią wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy). Powyższe stanowisko znalazło potwierdzenie w judykaturze – vide wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 lipca 2015 r. sygn. akt III SA/Łd 570/15.

Rada Miasta Zgierza nie zgadza się ze stanowiskiem Organu

Organ nadzoru w ocenie Rady w sposób wybiórczy dobiera podstawę prawną, którą poddaje w wątpliwość, Rada Miasta Zgierza przede wszystkim powołała się na art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wskazując, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Nie funkcjonuje w obrocie prawnym jakikolwiek akt normatywny w formie ustawy, wedle której zasady nazewnictwa ulic i obiektów miejskich byłyby przypisane innym organom lub podmiotom z wyjątkiem *ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej*, która przyznaje Instytutowi Pamięci Narodowej prawo wskazania nazw wymagających zmiany.

Art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi natomiast, że akty prawa miejscowego dotyczą zasad zarządu mieniem gminnym jakim niewątpliwie są ulice, place i inne obiekty miejskie.

Organ nadzoru powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy zdaje się traktować go jako element zamkniętego katalogu wyłącznych kompetencji rady gminy, a nie katalog, który daje wyłączne prawo radzie gminy do podejmowania decyzji wskazując wprost, że żaden inny organ takiego upoważnienia nie posiada. **Natomiast sam katalog uprawnień rady gminy jest szeroki i zamknięty jedynie regulacją opisaną w art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.**

Konstytucja RP, której art. 7 Organ Nadzoru przywołuje jasno także wskazuje w art. 163, że to samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych. Stanowi więc najsilniejszą możliwą podstawę prawną do podejmowania wszelkich działań, których wymaga zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty oraz realizacja interesu publicznego. Nie może tu zatem być mowy o postępowaniu przez radę gminy niezgodną z przywołanym orzecznictwem.

Wskazać ponadto należy, że w polskim obrocie prawnym, w różnych województwach funkcjonują już podobne uchwały, zatem należy przyjąć zgodnie z zasadą domniemania konstytucyjności prawa opublikowanego i nie budzi to wątpliwości organów nadzoru.

Poniżej przykłady uchwał z innych gmin:

- uchwała Nr XIII/147/2025 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie określenia zasad nadawania nazw ulicom, placom i innym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym w mieście Skarżysko-Kamienna,

- uchwała Nr XIV/396/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 października 2019 r. w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich we Wrocławiu,

- uchwała Nr LVI/718/22 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 29 września 2022 r. w sprawie określenia zasad nadawania nazw ulicom, placom, rondom oraz drogom wewnętrznym na terenie miasta i gminy Kąty Wrocławskie,

- uchwała Nr 426 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 r. w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich położonych na terenie miasta Konina,

- uchwała Nr VIII/97/2025 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie określenia zasad nadawania nazw obiektom miejskim na terenie Gminy Żnin.

Odnosząc się ponadto do wątpliwości w przedmiocie poszczególnych zapisów i regulacji Rada Miasta Zgierza wskazuje jak niżej.

Ad. 1) Ten zapis wskazuje jedynie, że wniosek podpisany przez 100 mieszkańców Zgierza jest traktowany w oparciu o przepisy tej uchwały automatycznie, a zatem będzie poddany opisanej w uchwale procedurze konsultacyjnej. Oczywiście każdy mieszkaniec może złożyć odpowiedni wniosek podpisując się pod nim samodzielnie, ale taki wniosek Rada może odrzucić bez wszczynania konkretnej procedury konsultacyjnej.

Zapis ten zatem wzmacnia głos mieszkańców dodatkowo ułatwia rozpoczęcie tej procedury, ponieważ inicjatywa uchwałodawcza wymaga aż 300 podpisów mieszkańców.

Przepis ten nie ogranicza zatem uprawnień mieszkańców wynikających z innych przepisów, a wskazuje dodatkowe narzędzie i możliwości działania.

Ad. 2) Rada Miasta Zgierza w żaden sposób nie wkracza tym zapisem w kompetencje organu wykonawczego gminy. Jednak pamiętając, że to Prezydent Miasta reprezentuje Gminę na zewnątrz to on będzie uprawniony do uzyskania opinii IPN, o której Skarżąca wspomniała wcześniej, czy np. potwierdzenia zgody rodziny lub patrona na użycie jego nazwiska czy nazwy do nadania nazwy lub prowadzenia korespondencji z właścicielem drogi wewnętrznej. Ten zapis tylko o tym przypomina nie wprowadzając żadnych regulacji dodatkowo nakładających obowiązki na Prezydenta do czego w tym zakresie rada nie jest upoważniona.

Dodatkowe ogólne uwagi organu nadzoru wskazane w końcowej części pisma były przedmiotem rozważań Komisji Statutowo-Prawnej Rady Miasta Zgierza i skutkowały dookreśleniem niektórych „nieostrych” sformułowań.

Każdorazowo Rada Miasta Zgierza podejmuje decyzję w oparciu o osąd poszczególnych radnych. Określenia typu jednolity charakter nazewnictwa odnoszą się do ogólnych zasad, które powinny być brane pod uwagę przy doborze nazw ulic dla konkretnych obszarów miasta np. nazwy ulic biorących swoje źródło w nazwach kolorów ul. Biała, ul. Niebieska, ul. Zielona powinny być zlokalizowane niedaleko siebie mając na względzie, że adresacja ma przede wszystkim cel lokalizacyjny i ułatwiający odnalezienie konkretnego miejsca w przestrzeni miejskiej, dopiero drugim celem, niejako dodatkowym jest upamiętnienie osób czy instytucji.

Podobnie z nazwami, które mogą mieć „negatywne znaczenie” wynikające z ogólnej percepcji danego słowa np. ul. Zapuszczona, Brzydka. Natomiast „trudność w codziennym użyciu” można odnieść do zbyt długiej i wielocłonowej nazwy, albo doboru nazw trudnych do poprawnego zapisania w przypadku np. wypełniania formularzy, tworzenia pieczętek, wizytówek, druków firmowych itp.

Przedstawione zapisy nie są kategorycznym ograniczeniem lub nakazem zatem nie wpływają na formalną ocenę wniosku, mają one walor pomocniczy, sygnalizujący cechy, które warto brać pod uwagę przy proponowaniu nazwy dla ulicy lub obiektu miejskiego.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza
Łukasz Króblewski