



Urząd Miasta Zgierz

BIURO RADY MIASTA ZGIERZA	
Wpł. dnia	17 -06- 2026
L. dz. Nr	
Ilość załączników	

Zgierz, dn. 16.06.2026r.

ZCOP.0012.7.2026

Pan
Paweł Czekalski
Przewodniczący
Komisji Przedsiębiorczości
i Ochrony Środowiska
Rady Miasta Zgierz

Zgodnie z tematem posiedzenia Komisji tj. „Strategia Rozwoju Miasta Zgierz na lata 2023 – 2030 z perspektywą do roku 2040 - analiza dotychczasowego wykonania wskaźników – Cel Strategiczny 2. Rozwój Przedsiębiorczości w oparciu o dostępne potencjały” przekazuję materiały w powyższym zakresie.

Z up. Prezydenta Miasta Zgierz

Bohdan Bączak
Zastępca Prezydenta Miasta Zgierz

Główny Specjalista
Pełnomocnik ds. Obsługi Przedsiębiorców

Agnieszka Śmietana

tel. 42 71 95 100
fax 42 71 43 114

www.bip.zgierz.pl
www.miasto.zgierz.pl

e-urząd@umz.zgierz.pl
Plac Jana Pawła II 16, 95-100 Zgierz





Urząd Miasta Zgierza

Zgierz, dn. 16.06.2026r.

ZCOP.0012.7.2026

Pan

Paweł Czekalski

Przewodniczący

Komisji Przedsiębiorczości

i Ochrony Środowiska

Rady Miasta Zgierza

Na podstawie ewaluacji opracowanej przez prof. UEK dr hab. Michała Kudłacza należy **dobrze** ocenić realizację Celu Strategicznego 2. Ocena ta jest oparta na dwóch zasadniczych elementach: po pierwsze, na utrzymaniu stabilnej obsługi spraw przedsiębiorców, a po drugie, na kontynuacji działań promocyjno-relacyjnych prowadzonych przede wszystkim przez Zgierskie Centrum Obsługi Przedsiębiorców.

Ważne jest, aby dane dotyczące Celu 2 odczytywać w sposób uporządkowany. Ewaluacja wyraźnie rozróżnia dwa komponenty. Pierwszy to komponent administracyjny, obejmujący obsługę spraw związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Drugi to komponent rozwojowy, obejmujący promocję gospodarczą, kontakt z przedsiębiorcami, sieciowanie, aktualizację oferty inwestycyjnej oraz działania edukacyjne i promocyjne skierowane do środowiska biznesowego i młodzieży.



To rozdzielenie jest ważne z punktu widzenia rzetelnej oceny. Wskaźniki administracyjne, takie jak pełna obsługa spraw w danym obszarze, potwierdzają sprawność i przewidywalność procedur. Są to dane potrzebne, bo przedsiębiorca ocenia urząd również przez terminowość i stabilność podstawowej obsługi. Jednocześnie sam wskaźnik procesowy nie pokazuje jeszcze całego wpływu na rozwój gospodarczy. Dlatego ewaluacja zwraca uwagę na potrzebę osobnego mierzenia działań, które budują relacje, przepływ informacji i aktywność lokalnego środowiska przedsiębiorczości.

W roku 2024 Miasto dobrze realizowało oba wymiary Celu 2. Z jednej strony potwierdzono pełny standard obsługi podstawowych spraw przedsiębiorców w monitorowanych obszarach. Z drugiej strony prowadzone były działania ZCOP: aktualizacja oferty inwestycyjnej, obsługa kontaktów gospodarczych, cykl spotkań biznesowych, wydarzenia networkingowe, Zgierskie Forum Gospodarcze, konkurs „Przedsiębiorca Roku” oraz inicjatywa „Młodzi w Biznesie – Mój Pierwszy Biznes w Zgierzu”.

W roku 2025 zachowano ten sam kierunek. Utrzymano sprawność administracyjną wobec przedsiębiorców oraz kontynuowano działania promocyjno-relacyjne. W materiale ewaluacyjnym odnotowano jednostkowe odchylenie w jednym z podobszarów czynności kontrolnych. Zostało ono opisane jako zdarzenie o charakterze zewnętrznym i nie zostało zakwalifikowane jako przesłanka negatywnej oceny realizacji Celu 2. Z punktu widzenia prezentacji Komisji najważniejsze jest więc nie rozwijanie szczegółów tego przypadku, lecz wskazanie procedury: odchylenie zostało zidentyfikowane, opisane i właściwie ujęte w monitoringu.

Pozytywnie należy podkreślić rolę Zgierskiego Centrum Obsługi Przedsiębiorców. To właśnie działania ZCOP tworzą tę część realizacji Celu 2, która ma największe znaczenie rozwojowe. Spotkania informacyjno-networkingowe, Biznes Mixery, Forum Gospodarcze, konkurs promujący lokalnych przedsiębiorców oraz inicjatywy dla młodzieży nie są wyłącznie wydarzeniami w kalendarzu. Są narzędziami budowania relacji między Miastem a przedsiębiorcami, wzmacniania zaufania, lepszego przepływu informacji i promowania lokalnej aktywności gospodarczej.

Ewaluacja wskazuje, że w tym obszarze zasadne jest dalsze rozwijanie mierników rezultatu. Nie chodzi o to, aby kwestionować samą aktywność Miasta, bo ona została potwierdzona. Chodzi o to, aby w kolejnych latach można było pokazać skalę i efekty tych działań w sposób bardziej precyzyjny. Przydatne byłyby zwłaszcza dane o liczbie wydarzeń, liczbie uczestników, liczbie firm, branżach uczestników, liczbie kontaktów gospodarczych, zasięgu działań promocyjnych, współpracy z instytucjami otoczenia biznesu i uczelniami oraz rezultatach inicjatyw skierowanych do młodzieży i młodych przedsiębiorców.



Takie podejście pozwoliłoby jeszcze lepiej pokazać to, co w realizacji Celu 2 jest wartościowe: nie tylko sprawną obsługę procedur, ale również systematyczną pracę nad relacjami z lokalnym biznesem. Z perspektywy rozwoju miasta jest to szczególnie istotne, ponieważ przedsiębiorczość lokalna nie rozwija się wyłącznie przez decyzje administracyjne. Wymaga także kontaktu, informacji, promocji, rozpoznawalności oferty miasta i poczucia, że przedsiębiorcy mają z kim rozmawiać po stronie samorządu.

Najważniejsze wnioski

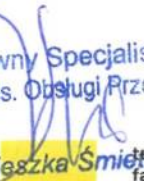
Po pierwsze, Cel strategiczny 2 jest realizowany prawidłowo. Dostępne dane za lata 2024–2025 potwierdzają zarówno utrzymanie standardu obsługi spraw przedsiębiorców, jak i kontynuację działań promocyjno-gospodarczych.

Po drugie, szczególnie korzystnie należy ocenić ciągłość działań ZCOP. Są one spójne z logiką Strategii, ponieważ wzmacniają lokalny ekosystem przedsiębiorczości i tworzą praktyczne kanały kontaktu Miasta z biznesem.

Po trzecie, rekomendacje nie dotyczą zmiany kierunku strategicznego. Dotyczą przede wszystkim sposobu dokumentowania rezultatów: bardziej precyzyjnych mierników, jednolitego formularza raportowania, wyraźnego przypisania odpowiedzialności za dane oraz uporządkowanego komentarza do odchyleń.

Po czwarte, w ocenie Celu 2 należy zachować rozróżnienie między sprawnością administracyjną a efektami rozwojowymi. Oba elementy są potrzebne. Pierwszy świadczy o prawidłowym standardzie obsługi przedsiębiorców, drugi pokazuje aktywność Miasta w budowaniu relacji, promocji i współpracy gospodarczej.

Zasadnicza ocena Celu 2 jest dobra. Ewaluacja wskazuje, że działania są prowadzone i pozostają zgodne z kierunkiem Strategii. Jednocześnie, zgodnie z rekomendacjami ewaluacyjnymi, w kolejnym cyklu warto wzmocnić część analityczną monitoringu: rozdzielić wskaźniki procesowe od wskaźników rezultatu, doprecyzować źródła danych i wprowadzić jednolity komentarz do odchyleń. Taki kierunek nie oznacza korekty samego celu, lecz poprawę jakości informacji zarządczej.

Główny Specjalista
Pełnomocnik ds. Obsługi Przedsiębiorców

Agnieszka Śmieja

tel. 42 71 95 100
fax 42 71 43 114

www.bip.zgierz.pl
www.miesto.zgierz.pl

e-urzed@umz.zgierz.pl
Plac Jana Pawła II 16, 95-100 Zgierz

